



Una Propuesta Pedagógica para Transformar



FUNDACION

RIGOBERTA
MENCHU TUM

*UNA PROPUESTA PEDAGÓGICA
PARA TRANSFORMAR*



Primera edición 2009.

Director Ejecutivo:

Eduardo De León

Director Administrativo y Financiero:

Paul Bernal Menchú

Coordinador del Área de Educación:

Wielman Cifuentes

Coordinador del proyecto Laj Molonel:

Mario Salazar

Equipo de elaboración de materiales:

Jaime Francisco Carrillo López

Loyda Eunice Tizol Gramajo

Mario Adolfo Quim Xol

Sonia Salomé Raymundo González

Equipo de apoyo:

Edviges Marta Chocoj Jolomná

Ixkusamil María Estela Alonzo Guaján

Diagramación e ilustraciones:

Editorial Maya Na'oj

Índice

DEDICATORIA	↓	6
PRESENTACIÓN	↓	7
INTRODUCCIÓN	↓	8
ANTECEDENTES	↓	11
El Contexto Educativo Guatemalteco	↓	11
La Formación de Formadores		15
El Profesorado de Enseñanza Media en Educación para Contextos Multiculturales	↓	17
CAPÍTULO 1		
METODOLOGÍA EDUCATIVA		19
1.1 La Esencia político-ideológica de las Metodologías Educativas		19
1.2 Domesticación versus construcción colectiva del conocimiento	· ↓	22
CAPÍTULO 2		
LA EDUCACIÓN POPULAR APLICADA	· ↓	26
2.1 De Freire a nuestra realidad	· ↓	26
2.2 Los modelos educativos a la luz de la educación popular	· ↓	28
CAPÍTULO 3		
LA COMPLEMENTACIÓN FILOSÓFICA	·	30
3.1 La búsqueda de los vínculos entre la cosmovisión maya y la dialéctica	·	30
3.2 Las reivindicaciones culturales y políticas	·	33
CAPÍTULO 4		
LA PROPUESTA PEDAGÓGICA	·	35

Justificación	·	35
La experiencia que da vida a la propuesta pedagógica	· †	36
4.1 Herramientas conceptuales	· ‡	38
La espiral del ciclo del conocimiento	· ‡	38
La memoria histórica, una brújula para la sociedad	: 0	40
La valorización de lo cotidiano	: ·	41
Conocemos cuando transformamos	: :	42
El posicionamiento político en la educación	: ∷	44
La transformación de la realidad	:	45
4.2 Metodología a emplear	: †	47
Primer momento	: †	47
Segundo momento	: ‡	48
Tercer momento	: ∷	49
Cuarto momento	:	50
Quinto momento	:	50
CAPÍTULO 5		
PRINCIPIOS QUE DEBEN ESTAR PRESENTES		
EN EL PROCESO	: ∷	53
5.1 El tiempo en la cosmovisión maya	: ∷	53
5.2 El conocimiento como herramienta política de cambio	: ∷	54
5.3 Explicación crítica de la vida	: ∷	54
5.4 El fortalecimiento de la identidad cultural	:	55
5.5 La vinculación con la comunidad	:	55
5.6 Cumplir el rol histórico de transformar	: ∷	56
CAPÍTULO 6		
LA EVALUACIÓN	: ∷	57
6.1 Evaluación personal	: ∷	58
6.2 Evaluación del grupo de trabajo	: ∷	58
6.3 Evaluación de todo el colectivo	: ∷	58
CAPÍTULO 7		
LOS GRANDES RETOS	: 0	60
LAS GUÍAS METODOLÓGICAS	: :	62

INDICE	: :	63
PRESENTACIÓN	: :	64
INTRODUCCIÓN	:	65
UNA NUEVA HERRAMIENTA	: ¶	67
ESTRUCTURA DE LAS GUÍAS	: ¶	69
Proceso comparativo	: ¶	69
ESTRUCTURA DEL MATERIAL IMPRESO	:	70
CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS DE LAS GUÍAS	: :	72
Desarrollo de las unidades temáticas	: :	72
Las carpetas	: :	72
Descripción de las carpetas	: :	74
BIBLIOGRAFÍA	: ¶	78

DEDICATORIA

Dedicado a las y los educadores
que luchan combativamente por la libertad de todos
desde las trincheras de la educación.

PRESENTACIÓN

El material que hoy presentamos a su juicio crítico es producto del esfuerzo de muchas compañeras y compañeros en el ámbito de la educación formal e informal en Guatemala, así como de esfuerzos institucionales por contribuir a la construcción de un nuevo modelo educativo, esfuerzos desarrollados a lo largo de varios años ejecutando proyectos educativos en el país, y también a esta construcción se suman apoyos solidarios del campo internacional.

Es un libro en el cual se ha luchado por no expresar solamente buenas intenciones y deseos por la superación de la educación en Guatemala, y sí de compartir una larga y rica experiencia, con sus aciertos y limitaciones, pero que va abriendo una brecha, y sobre todo, se ha hecho el esfuerzo por convertir este cúmulo de experiencia social en pasos concretos y sistemáticos dentro de lo complejo del accionar educativo.

Se puede hacer el símil de este libro y las guías metodológicas que le acompañan con una caja de herramientas destinada a las personas vinculadas a los procesos de enseñanza aprendizaje, que van mucho más allá de recetas generales y teóricamente correctas para constituirse en modelos concretos de aplicación que problematicen el conocimiento, que abran nuevos horizontes y motiven a seguir con la construcción de un nuevo o nuevos paradigmas educativos que realmente se constituyan en pilares del desarrollo con equidad del país.

INTRODUCCIÓN

La Fundación Rigoberta Menchú Tum y específicamente el Area de Educación de la misma ha hecho el esfuerzo por responder a las demandas de los pueblos originarios de Mesoamérica por una educación con pertinencia cultural, erradicando la política asimilacionista y racista del modelo de educación implantado desde la invasión y conquista española.

En este proceso de substitución del modelo educativo tradicional, se hace imprescindible la construcción de uno nuevo, y para mantener la coherencia del proceso, este nuevo modelo tampoco puede ser otro modelo impuesto, aunque se haga con todas las buenas intenciones del mundo. A pesar de que se argumente que es mejor, es justo y otra serie de calificativos, su implementación y desarrollo no debe ser la solución de alguien en lo individual o un grupo en particular, sino una construcción colectiva.

La única posibilidad de que realmente responda a los deseos, los sueños y las necesidades de los diferentes pueblos que conforman nuestro país, es construirlo entre todas y todos. Este material lo visualizamos como una contribución más a ese gran esfuerzo nacional, interétnico, pluricultural y multilingüe. Con las limitaciones que conlleva el contar únicamente con el enfoque desde la cultura maya.

En un inicio queremos compartir la esencia de varios esfuerzos institucionales desarrollados por la FRMT a lo largo de varios años, en los cuales se fueron sentando las bases de nuevos criterios, técnicas y procedimientos validados en la práctica, como lo fueron el Diagnóstico de la Realidad Educativa de los Pueblos Indígenas de la Región Mesoamericana -DI-REPI- realizado en el año de 1997, dos diplomados para la Formación de Maestros y Promotores Educativos para hacer Educación en Contextos Multiculturales, denominados FOMYPES, por citar los más importantes.

Estos fueron evaluados colectivamente por los actores de los mismos, no sólo desde los parámetros de sus formulaciones teóricas, sino de los cambios actitudinales en los participantes, en la modificación de las relaciones con la comunidad, en el fortalecimiento de la identidad cultural. Es una memoria histórica del camino recorrido hasta ahora.

En el capítulo uno se desarrolla una caracterización, muy general, del contexto educativo del país, en la etapa post conflicto armado interno para una mejor ubicación del trabajo realizado y se hace un análisis de la función de la educación desarrollada hasta ahora y sus raíces ideológicas. Luego se desarrollan cuestionamientos básicos y nuevas propuestas en relación al análisis metodológico desde un posicionamiento político. Se argumenta esto como la base para desmitificar la supuesta apoliticidad de la educación y más bien se reivindica el carácter político de la misma y las posibilidades hacia el futuro a partir de este develamiento ideológico.

En el capítulo dos se reflexiona sobre la Educación Popular como una base metodológica de construcción de conocimientos colectivos. Más allá de una referencia a sus impulsores o a las experiencias internacionales se aterriza en su aplicación concreta en la actividad educativa desarrollada por la FRMT.

En el capítulo tres se desarrollan varios aspectos generales en la búsqueda de interconexiones filosóficas entre la Cosmovisión Maya y la filosofía occidental, en aras de las posibilidades de ir logrando una integración filosófica como sustentación de un paradigma educativo que responda a los intereses tanto del pueblo maya, como del ladino, garífuna y xinca. Reconociendo las limitaciones en cuanto al manejo de aspectos filosóficos de las cosmovisiones del pueblo garífuna y xinca. Pero tomando más como una invitación a un trabajo mucho más profundo y extenso en el tiempo, complejo pero necesario.

Es importante iniciar la construcción o complementación filosófica. Hay que romper la práctica de buscar la comprensión de la Cosmovisión Maya desde la visión occidental o viceversa. Busquemos más lo que nos une en este campo y nos permite un trabajo conjunto como pueblos.

El capítulo cuatro es la concreción de los anteriores y se aportan pasos, procedimientos y criterios concretos, aplicables a los procesos de construcción de conocimientos tanto en la educación formal, como en otros

procesos de concientización y de formación. Este capítulo constituye el alma del material.

Los grandes retos, la parte final de este trabajo, son motivaciones para continuar el proceso de construcción colectiva, de generar los espacios a nivel nacional que consoliden los logros alcanzados y permitan de común acuerdo establecer las metas futuras.

Al final se encuentra la bibliografía.

ANTECEDENTES

EL CONTEXTO EDUCATIVO GUATEMALTECO

En nuestro país, con algunas variantes de matiz, la estructura de poder se ha mantenido intacta durante más de 500 años, con el breve paréntesis del movimiento social del 44-54, que por lo corto en tiempo y su diversidad político ideológica no logró transformar realmente la estructura del país, a pesar de lograr avances en cuanto a reivindicaciones sociales.

Durante todos estos años el sistema social se ha caracterizado por estar conformado para servir a los intereses de sectores minoritarios de la población por encima de los intereses de la mayoría de los pueblos que conformamos Guatemala. El estado, mediante el uso de la fuerza, se consolidó históricamente en el país y ha logrado su reproducción no sólo por el uso de la represión sistemática contra los sectores populares, aunado al cierre de los espacios políticos durante los procesos electorales, sino también a la acción de estructuras político ideológicas que le han permitido su reproducción a través de los años.

Como en cualquier estado, la superestructura ideológica del mismo ha cumplido esta función y dentro de ella la función educativa ha tenido un papel de primer orden.

La transmisión sistemática y generacional de valores, esquemas, estereotipos y modelos de pensamiento a lo largo del tiempo y el espacio van conformando la cultura de una región o de un país. Máxime cuando esa cultura se conceptualiza como la mejor, como la única válida, como el requisito indispensable para obtener la aceptación social y la posibilidad de ascender en la estructura de la misma, como ha sido el caso de la cultura ladina.

Para no salir del marco de este trabajo, nos circunscribiremos a particularizar algunos elementos del modelo educativo guatemalteco, importantes para entender los desarrollos aquí planteados posteriormente.

Desde la época colonial, la educación estuvo directamente al servicio de los conquistadores en alianza estratégica con la iglesia. Es así que la educación casi de manera automática se dividió en la castellanización de los indígenas bajo una concepción asimilacionista, la enseñanza de algunos procedimientos artesanales para las clases bajas y, por otro, en las primeras letras y conocimientos generales que se manejaban entonces para los hijos de los peninsulares y criollos. Ya desde ese momento la educación no se conceptualizaba como una herramienta para el desarrollo de una sociedad justa y equitativa, sino más bien en una herramienta para reproducir una sociedad mantenedora de los privilegios de unos sobre los otros. Se desarrolló una educación sin pertinencia cultural, asimilacionista en relación a la cultura de los pueblos originarios, racista y excluyente.

No vamos a profundizar en este tema, que ha sido estudiado por un sinnúmero de historiadores, pedagogos y demás, basta citar a Carlos Guzmán Böckler, cuando dice: “muchas de las ocupaciones que aparejan conocimientos científicos y técnicos -que fueran ejercitadas con antelación por miembros esclarecidos de las castas vencidas- son puestas en entredicho, a causa de sus posibles nexos con la hechicería. Ante tales presiones, el gusto por la práctica de actividades científicas y culturales decrece irremisiblemente. En este clima de suspicacia y de desgana cultural, el creer pasa a ser superior al pensar. Los españoles que se van a lanzar a la invasión de las nuevas tierras descubiertas para sus soberanos, por sus navegantes y exploradores, marcharán imbuidos de tales recelos, desconfianzas e incertidumbre pero si en el hecho de que desde un inicio la base de la educación fue por un lado la represión y por otro la asimilación mecánica de los contenidos considerados “buenos y necesarios” para la formación de buenos ciudadanos¹.

La educación que se imparte refleja el carácter de opresión y represión de la sociedad y a esto se suma la influencia de los enciclopedistas en relación a la concepción de cuáles debían ser los conocimientos generales

que una persona culta debía poseer. Privilegiando la acumulación de informaciones fragmentadas de las ciencias conocidas hasta el momento.

A lo largo de los años en nuestro país se cimentó de esa manera una educación bancaria, enciclopedista y memorística, en tanto se consideraba al alumno como un recipiente vacío en donde el profesor depositaba los conocimientos, socialmente aceptados como básicos para su formación como “persona de bien” y al alumno le correspondía memorizar.

En lugar de propiciar procesos de análisis, se privilegia la acumulación memorística de conocimientos, datos, fechas, nombres de personajes históricos y accidentes geográficos. Este carácter represivo no se produce solamente en el aula, durante la clase, sino que en toda la organización vertical de la escuela.

El alumno confirma en la escuela su posición en la base de la pirámide y la carencia de derechos que eso conlleva en relación a tener algún nivel de opinión sobre el proceso pedagógico al cual está sujeto. Aprende a obedecer automáticamente las indicaciones de preceptores, profesores y directores, con lo cual no sólo cumple su papel asignado sino inclusive puede ser premiado con una serie de categorías y premios físicos por su obediencia.

Además en este proceso juega un papel importante la desvalorización de los oficios manuales sobre los conocimientos intelectuales, ya no digamos de las leyendas, tradiciones y demás elementos de la cultura de las comunidades que son desvalorizadas como conocimientos. Europa será por muchos años el ideal de la cultura y el conocimiento, en detrimento de lo propio del país que sólo cabe dentro de lo folclórico, pintoresco o anecdótico.

Los conocimientos vienen no sólo de otro contexto sino también son producto de una etapa de desarrollo social más avanzado del que atraviesa el país.

Con esto no se están negando los aportes que indudablemente el proceso hizo a la construcción del país, pero estos no estaban ajenos a la iniquidad social reinante. Y salvo excepciones que confirman la regla, soportaron y desarrollaron las relaciones de explotación, discriminación y racismo de la sociedad guatemalteca.

Se basaba en estándares descontextualizados, y esta situación se repite actualmente, máxime dentro de la coyuntura internacional caracterizada por el avance de las posiciones neoliberales a nivel mundial y el rechazo, negación o marginación de los aportes de nuevas corrientes educativas surgidas de otras experiencias sociales. En las cuales la educación juega un papel de primer orden en el proceso permanente de transformación de la sociedad hacia horizontes de desarrollo y equidad social.

A partir de la firma de los Acuerdos de Paz y sobre todo en la última administración gubernamental (2004-2007) se han producido iniciativas alrededor de una preocupación por la educación en el país y a una preocupación por la calidad de la misma.

Si bien no pueden negarse aspectos positivos de dichas iniciativas, sobre todo al abrir el espacio al debate sobre la educación que se imparte en el país. Pero los mecanismos utilizados para la medición de la calidad educativa se enmarcan en una visión unidireccional de la educación en aras de los grupos de poder en el país por encima de los intereses nacionales, de los pueblos que conforman la nación y por lo tanto sus resultados no pueden tomarse de primera mano como indicadores de la situación de la educación, si no han sido previamente analizados y consensuados por todos los actores que están involucrados a nivel nacional y sobre todo en cuanto a sus objetivos políticos a largo plazo.

Mientras tanto en el país se han gestado una serie de experiencias educativas, sobre todo en el ámbito de talleres de capacitación utilizando metodologías alternativas, produciendo material teórico respecto al análisis del sistema educativo imperante así como a otras experiencias internacionales. La debilidad fundamental de estos esfuerzos ha sido la carencia de instancias orgánicas en donde las experiencias puedan sistematizarse y socializarse para una vuelta a la práctica.

En esa medida y tomando en cuenta el nivel de organización del movimiento popular y la carencia de instancias unitarias y proyectos políticos de largo plazo que realmente apunten a transformaciones de fondo del sistema, es entendible que estas experiencias educativas, por muy positivas que sean sus resultados se queden aisladas o circunscritas a los espacios que manejan las ONGS en el país y esto permite que inclusive proyectos educativos realizados por la iniciativa privada, dentro del modelo tradicional, puedan maquillarse y disfrazarse con etiquetas

como metodologías activas, o participativas, que al final de cuentas más contribuyen a la atomización y confusión metodológica.

En este panorama se hace impostergable aunar esfuerzos político organizativos para sistematizar toda esta experiencia acumulada y avanzar en la construcción del nuevo modelo que responda a los retos históricos de esta coyuntura y a la perspectiva a largo plazo de la reconstrucción equitativa de nuestra sociedad.

LA FORMACIÓN DE FORMADORES

Este panorama educativo, descrito en términos muy generales en el contenido anterior, ha hecho sumamente difícil y complicado la transformación del modelo de Educación que impulsa el Sistema Educativo Nacional.

Conscientes de las carencias del proceso y la urgente necesidad de iniciar la transformación de la educación en el país, varias organizaciones como: Prodesa, la Fundación Proyecto Lingüístico Francisco Marroquín y la Fundación Rigoberta Menchú Tum, entre otras, han dedicado esfuerzos a realizar una educación fuera de este contexto, en espacios de capacitación tanto técnica como de concientización política.

En el caso de la Fundación Rigoberta Menchú Tum, llevamos a cabo el Diagnóstico de la Realidad Educativa de los Pueblos Indígenas de Mesoamérica, producto del cual se visibilizaron una serie de reivindicaciones culturales de los pueblos indígenas, que cuestionaban críticamente la educación que recibían y demandaban una educación con pertinencia cultural. A esta experiencia se agrega la de las Comunidades de Población en Resistencia -CPR- y de la población organizada en los campamentos de refugiados en la parte sur de México, en cuanto a la utilidad de la educación popular en la lucha por la sobrevivencia en las montañas del interior del país de las Comunidades de Población en Resistencia (CPR) y en la lucha por el mantenimiento y formación de la identidad ante el riesgo de la mexicanización de los niños y jóvenes en el refugio.

La -FRMT- se vincula a estos procesos y apoya el proceso de repatriación de las comunidades y luego a la solución de la carencia de maestros para atenderlas educativamente. Participa en el proceso de legalizar el trabajo de los promotores educativos, tanto en las CPR como en los campamentos de refugiados en México, para cumplir con los requisitos establecidos

por el Ministerio de Educación para que estas compañeras y compañeros pudieran ejercer como maestros ya en los territorios de reasentamiento en el país. La Fundación Rigoberta Menchú Tum, partiendo de esta compleja realidad y por otro lado sobre la base de sus principios políticos y la visión a largo plazo de una educación con pertinencia cultural, se enfoca a la tarea denominada “Formación de Formadores”².

La FRMT conceptualiza la educación como un pilar del desarrollo social. Pero una educación con pertinencia cultural, incluyente, que facilite y propicie el desarrollo justo y equitativo de todos los pueblos que conformamos la nación. Esto no es un planteamiento táctico ni coyuntural, sino estratégico. Por cuanto apunta a las grandes transformaciones que debemos realizar en el país en el plano económico y político.

Una de las problemáticas más difíciles de resolver es el círculo vicioso que se forma cuando se encomienda a los maestros formados en el sistema tradicional la aplicación de modelos que precisamente atentan contra el paradigma en el cual fueron formados. Se les capacita sobre una concepción política pedagógica que no es válida para ellos en ese momento, y que además implica un aumento del trabajo tradicional del docente.

Los procesos de capacitación desarrollados generalmente por las instituciones gubernamentales, carecen del enfoque metodológico, político y transformador necesario para que estos docentes sufran el proceso en ellos mismos al inicio. Es decir que se diseñan capacitaciones que exigen que los capacitados se encuentren ya inmersos en una visión de la educación y su nueva función social, cuando no es así, únicamente se asimilan técnicas y/o procedimientos aislados y descontextualizados.

Estos procesos deben propiciar que las personas que participan puedan cuestionar de fondo la metodología utilizada hasta el momento, las técnicas y el trasfondo político ideológico de la enseñanza. Claro está que al MINEDUC, como parte de la superestructura del estado, le es prácticamente imposible desarrollar procesos de formación de conciencia crítica que cuestionen precisamente el orden establecido del cual el Ministerio forma parte como institución del Estado.

Entonces el reto queda para las instituciones y personas que al no estar ligados al estado estructuralmente, tienen la posibilidad de transitar por este nuevo camino.

EL PROFESORADO DE ENSEÑANZA MEDIA EN EDUCACIÓN PARA CONTEXTOS MULTICULTURALES

En este sentido, la FRMT diseña un diplomado para hacer educación en contextos multiculturales, dirigido a profesores, muchos de ellos recién graduados mediante el proceso de profesionalización, con el objetivo de reforzar su formación y que estuvieran en la capacidad de ejercer la docencia en sus comunidades.

El impacto y utilidad de ese diplomado, permitió una segunda réplica, en la cual se incrementó el número de participantes y se cubrieron dos departamentos más, de los dos originales (Huehuetenango y San Marcos) contando con el aval Académico de la Universidad de San Carlos de Guatemala, a través de sus sedes regionales y ejecutado por el Area de Educación de la FRMT.

Estos diplomados tuvieron como objetivo fortalecer el desempeño de este grupo de maestros no sólo en la aportación de elementos metodológicos y político pedagógicos, sino también en el rescate y revalorización de la Cultura Maya. El diseño curricular basado en la Cosmovisión Maya, con elementos particulares de la Educación Popular como base metodológica, reforzó la identidad cultural de los participantes y les permitió desarrollar una actividad con pertinencia cultural.

La opción por la Cosmovisión Maya y la Educación Popular no fue una elección casual. Era importante posibilitar el fortalecimiento de la identidad cultural de los participantes, sobre todo desde una nueva óptica crítica, en un redescubrimiento de la memoria histórica desde el punto de vista de los vencidos.

La Educación Popular había sido utilizada por los compañeros en las CPR y en el refugio, demostrando su viabilidad para construir conocimientos útiles para la sobrevivencia de las comunidades y para resguardar y reproducir los elementos culturales propios de los pueblos.

Estas comunidades reivindicaron ésta metodología como útil y la importancia de que se continuara utilizando en los diplomados para maestros.

El éxito en la ejecución de estos diplomados motivó a los participantes a solicitar a la Universidad de San Carlos la necesidad de convertirlos en un Profesorado de Enseñanza Media, con validez académica para proseguir estudios hacia una licenciatura posteriormente.

Es así como la Fundación se aboca a la Universidad de San Carlos de Guatemala, específicamente a la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media -EFPEM- para iniciar el proceso de construcción del diseño curricular de un profesorado, situación que se logra en septiembre del 2004.

Con este paso se avanza significativamente en la línea de formación de formadores, porque se está capacitando personal del magisterio y se están formando cuadros técnicos a nivel universitario.

Estos Profesores de Enseñanza Media, incidirán en el nivel medio al aplicar la nueva metodología y llegarán a formar parte de las estructuras del Ministerio a nivel departamental, lo cual puede significar un apoyo directo a la Educación Bilingüe en el país. Para cumplir con el principio de que cada quien tiene derecho a recibir educación de acuerdo con su cultura.

La formación de formadores tiene ahora la perspectiva de continuar hacia una licenciatura con lo cual, además de los logros mencionados anteriormente, se estará capacitando a personas para que sean los docentes del proceso, esto viene a contribuir a llenar vacío existente hasta el momento en la educación superior del país. También lo es el de aportar los diseños curriculares, los materiales de los cursos, la experiencia en la capacitación del personal docente, el trabajo de complemento metodológico como insumos para el proceso de construcción de un nuevo modelo de Educación.

Con esto la FRMT hizo una apuesta a la calidad educativa a través del diplomado, buscando mejorar la enseñanza aprendizaje.

CAPÍTULO 1

METODOLOGÍA EDUCATIVA

1.1 LA ESENCIA POLÍTICO-IDEOLÓGICA DE LAS METODOLOGÍAS EDUCATIVAS

Cuando se hace referencia a la Metodología Educativa, regularmente se enfatiza en el enfoque desde un punto de vista puramente pedagógico. Esto parte del supuesto de que es posible hablar de una metodología educativa, de proporcionar definiciones de ella, de sus objetivos y sus finalidades, estrictamente dentro del campo educativo, manteniendo fuera de esto la política. Se estigmatiza la contaminación política del proceso, se enfatiza lo negativo de politizar la educación y obviamente la metodología que se utilice tiene que estar en ese mismo estado de pureza ideológica.

Este supuesto teórico facilita hacer definiciones, plantear objetivos y visualizar horizontes educativos cargándolos de calificativos y muchas veces dotándolos de supuestas “sinergias” posibilitadoras de cambios humanísticos y de bienestar común a la humanidad. Estos planteamientos idealistas se hacen fáciles en la medida que se alejan de la realidad, mientras más utópicos sean más podrá adjudicárseles su carácter mágico. Menos estarán supeditados a las condiciones materiales de existencia de las personas que conforman la sociedad.

Sin negar lo positivo de esos buenos deseos, también es importante evitar formular elaboraciones teóricas en contradicción con las leyes del desarrollo de la sociedad, o se corre el riesgo de escribir cuartillas con planteamientos que nunca podrán pasar de ser eso, planteamientos teóricos inaplicables por mucha voluntad y amor a la educación que se tengan.

Al hablar de educación no podemos sustraernos a la realidad que la educación como proceso de transmisión de conocimientos dentro de una sociedad determinada, va a tener una función política en relación a los

grupos sociales o fuerzas que se enfrentan por el poder dentro de esa sociedad.

Es imposible negar el carácter de clase del estado desde sus orígenes y la educación forma parte de su superestructura ideológica, la cual lo sustenta, lo explica y permite su reproducción. Entonces es importante partir de esa definición de educación, aún y cuando no se vea exclusivamente dentro de la estructura formal de la educación misma para buscar y construir una metodología que permita a las personas participantes interactuar libremente a la luz de la claridad de sus intereses de grupo.

Es importante tener claro, entonces, el tipo de educación en el cual desarrollamos este proceso y y finalmente cómo hacerlo, esta última pregunta es la que permite buscar y construir una metodología que facilite el proceso y permita cumplir con los objetivos.

Hay que romper el mito de que una vez claros los objetivos a conseguir con la educación puede utilizarse cualquier metodología.

Si ya se tiene una concepción política clara del tipo de educación a desarrollar obviamente la construcción de la metodología debe constituirse en parte de la concepción inicial. No es lo mismo si se busca propiciar la criticidad, la construcción colectiva y las perspectivas comunes de cambio, que si se plantea reafirmar lo inalterable de las condiciones de vida, el individualismo y la negación de los conocimientos propios y la capacidad de construirlos en colectivo.

Por eso al hablar de Metodología educativa se debe hacer inmerso en el campo de la ideología, pero también en el campo de la política que, al final de cuentas, no es más que "la actividad práctica desarrollada por el hombre para el ejercicio u obtención del poder en una sociedad determinada"³.

Entonces, para hacer educación es imprescindible, previamente, posicionarse políticamente. Es preciso hacerlo, porque no es posible hacer una educación apolítica, en la medida que toda actividad de la persona en la sociedad es política. Y la educación es política y siempre será política. Lo es en la medida que tiene como objetivo fundamental la transmisión de

~~~~~

3 El Materialismo Histórico y Dialéctico. Athuser. Editorial MIR. 1980.

los valores, normas y conductas que permitan la reproducción del sistema político imperante. La educación que se recibe tradicionalmente en las escuelas en nuestro país, pretende la aceptación de la injusticia social, del racismo, del individualismo y otra serie de valores que hacen que las nuevas generaciones continúen los pasos de las anteriores, no busquen la transformación social sino más bien la perpetuación de las posiciones y privilegios de unos pocos sobre los demás. Reduce el civismo a la memorización de los símbolos de la patria, festeja la independencia sin cuestionar ésta a la luz de los cambios que implicó para las grandes mayorías del país y mucho menos a la dependencia política y económica que padece nuestro país conjuntamente con los países del tercer mundo en la actualidad.

Esto podemos encontrarlo en todas las asignaturas. Entonces la opción es simple y a la vez compleja. Se hace educación a favor de este grupo minoritario para mantener el sistema social, como está socialmente aceptado en la actualidad, o se hace educación a favor de los intereses de las grandes mayorías del país, de sus necesidades, de sus reivindicaciones. Una educación que revele la realidad, permitiendo conocer sus contradicciones fundamentales y haciendo posible su transformación.

No es suficiente hacer una educación crítica y participativa. Si estos análisis colectivos, profundos, se quedan ahí en los aspectos generales, en conclusiones abstractas, continúan soportando el sistema injusto y desigual.

Se podrá tener una visión y comprensión profunda de cómo funciona la sociedad, cómo se articula, cómo se reproduce, pero continuará igual a pesar del conocimiento logrado. Más bien este ejercicio puede tener como efecto el pesimismo, la aceptación fatalista de esa realidad, la desmovilización política.

Es la viabilidad de la transformación la que da una calidad diferente al proceso. El análisis crítico y participativo tiene una proyección real cuando diseña herramientas, procedimientos y técnicas que faciliten y posibiliten el proceso de transformación. Un proceso que inicia muchas veces en la conciencia del participante, en el proceso educativo y trasciende progresivamente, circularmente, a sus actitudes, la relación con su pareja, con sus hijos, con su familia, su comunidad y su país. Son cambios progresivos que van profundizándose cada vez más.

Resumiendo, es fundamental posicionarse políticamente en relación al problema de quién detenta el poder en la sociedad y al servicio de quién hacemos educación, para generar un proceso educativo que vaya del análisis colectivo y crítico de esta situación, al diseño de los instrumentos necesarios para transformar la sociedad en su conjunto hacia un sistema justo, con equidad y pertinencia cultural.

## 1.2 DOMESTICACIÓN VERSUS CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DEL CONOCIMIENTO

Los experimentos del célebre investigador ruso Pavlov, sentaron la base para entender la conformación de los reflejos condicionados en la corteza cerebral.

Este descubrimiento proporcionó la explicación material (anatomofisiológica) del proceso, aunque éste ya era conocido empíricamente por los domesticadores de animales que apoyándose en el premio castigo (éste muchas veces cruel) producía modificaciones en la conducta natural de los animales y les “enseñaba” trucos determinados.

La investigación de Pavlov y sus experimentos de laboratorio permitieron conocer cómo es que este proceso de domesticación alteraba el funcionamiento del cerebro de los animales. Cómo estas nuevas redes creadas en las células cerebrales de la corteza (engramas) establecidas a voluntad del domesticador con la metodología del premio-castigo, se apoyaban en conexiones establecidas por herencia en los animales. El premio castigo, la dualidad placer-dolor estaba profundamente interconectada con la función de sobrevivencia. El organismo es afín al placer, que en última instancia es la confirmación de la existencia, del estar bien. Y por el contrario rechaza el dolor que es una advertencia sobre un peligro a la existencia que puede llevar a la muerte. “Este sistema es básico para la existencia de la vida. Y funciona en toda la escala de la vida animal e inclusive vegetal”<sup>4</sup>.

En nuestro caso el desarrollo de la civilización, con todo y su carga de inequidad, ha permitido que el ser humano compense la fragilidad de

---

4 Reflexología. Pavlov. Enciclopedia de Psicología. Editorial Mir, Moscú 1975

su vida durante sus primeros años y que socialmente se garanticen los servicios mínimos para su crecimiento y desarrollo.

Pero esta situación no ha anulado el sistema de alerta del organismo, si bien el recién nacido no se ve en peligro constante como las crías de los animales salvajes, si existe ese sistema de sobrevivencia que rechaza el dolor y favorece el placer.

Sin hacer una aplicación mecánica de esta situación, sí vemos como el niño tiene una predilección natural hacia aquellas actividades que le proporcionan placer, comer, beber, jugar y de rechazo a aquellas en las cuales está presente el dolor. Esta situación es utilizada frecuentemente por los padres en el seno de la familia para acentuar actitudes y comportamientos valorados socialmente y por otro lado para castigar las conductas valoradas como incorrectas.

Esto es general a todos los conglomerados humanos, sobre todo si se relaciona con la concepción errada sobre la escasa o nula capacidad de razón y análisis de que padecen los niños. Cómo razonar con un niño para que no realice una actitud incorrecta, por ejemplo hacer berrinche o gritarles a los adultos, para que el efecto sea rápido por no decir casi instantáneo. Obviamente el proceso de razonamiento y análisis llevará un tiempo durante el cual el comportamiento inadecuado seguirá haciéndose aunque vaya bajando de intensidad, es más lento en el tiempo.

Ante esa necesidad de corregir la conducta incorrecta se recurre al otro extremo de la dualidad placer-dolor y se castiga, como el niño es muy pequeño para aplicarle un castigo racional, se le chantajea sentimentalmente o se le golpea. El golpe resulta un método efectivo que hace innecesario el largo proceso de convencimiento.

A través de la historia de la humanidad los castigos físicos (con una casi infinita variedad y calidad) han sido valorados socialmente: los reglazos, los coscorriones, pellizcos, hincarse sobre piedras, quemar las manos por citar algunos de los más comunes.

La Escuela como una continuidad del proceso de socialización de la persona, una continuidad de la familia, no ha podido estar fuera de esta práctica.



Desde los primeros grados el niño en la escuela se ve sometido a la presión para que adopte procedimientos, acepte normas y grabe conocimientos, internalice valores y desarrolle actitudes basadas en la dualidad placer-dolor. Si lo hace correctamente es premiado, desde el chantaje afectivo-colectivo en el aula al ser nombrado mejor alumno, ejemplo para los demás, alumno modelo, hasta la humillación colectiva, las reprimendas de maestros y directores, incluidos los golpes físicos, muchas veces más crueles que los recibidos en la familia.

Cómo establecer entonces la diferencia entre la domesticación de un elefante para que se pare en dos patas para evitar los castigos y recibir las manías o bananas de premio, sin entender para qué sirve el hacer eso, y el niño que automáticamente se para cuando entra el profesor en el aula o recita de memoria páginas enteras del libro de texto, para recibir un estímulo moral sin que necesariamente entienda lo memorizado o el ponerse de pie sea realmente una forma de saludo o de reconocimiento ante otras personas.

Esta prisa social por demostrar la eficacia de los procedimientos de corrección de lo incorrecto es entendible dentro del marco de la problemática de las nuevas generaciones para cualquier sociedad. Los padres deben demostrar que son buenos padres y madres de familia porque corrigen rápidamente las actitudes incorrectas, hay un reforzamiento ideológico a esto, hasta expresiones de sabiduría popular como “árbol que crece torcido, jamás su tronco endereza”

La escuela también debe corregir a los denominados rebeldes, malcriados e insolentes de forma rápida, eficaz y demostrable. De lo contrario perdería una de sus razones de ser.

Esta realidad nos lleva a la siguiente pregunta: ¿Existe otra forma de corregir estas actuaciones socialmente incorrectas como no sea con el premio-castigo? La respuesta no es tan sencilla como decir si la hay o no la hay. En primer lugar habrá que razonar sobre lo que estamos entendiendo por socialmente incorrectas.

Si lo incorrecto se reduce a no cumplir con las normas de trato entre las personas sobre la base de la posición social, de la profesión, del lugar en donde se vive, en lugar de hacerlo por respeto, solidaridad, o equidad al final de cuentas el mensaje que interpreta el alumno es: sólo me están

preparando para comportarme de acuerdo al nivel o clase social al que pertenezco.

Pero dejando esta parte del análisis para otro momento y centrando la búsqueda en una alternativa al condicionamiento de respuestas actitudinales sobre la base del premio castigo. La interrogante que parece sin respuesta, tiene una solución bastante sencilla: es tratar a la otra persona como persona, aunque parezca un simple juego de palabras. Al tratar como persona al interlocutor en un proceso de aprendizaje significa reconocer en él los mismos derechos que yo tengo y las mismas responsabilidades. Significa que el trato hacia la persona debe ser con respeto a su calidad humana independientemente del color de la piel, sexo o religión, idioma o grupo étnico. y añadiríamos edad y posición política. Demostrarle que valoramos sus saberes, su experiencia, su pasado histórico y el de su comunidad, su cultura, su arte. Que estamos aprendiendo junto con ella.

La comunicación la estableceremos mediante el dialogo, con empatía, con sencillez y con el más profundo deseo de participar en el desarrollo del otro, en la búsqueda y construcción de su verdad. Nuestra mayor experiencia de vida debemos de ponerla al servicio de esa persona, sin chantajes afectivos, sin doble intención, sin discriminación.

Sea un niño, un joven, un adulto o un anciano debe encontrar en nosotros la disposición de apoyar su construcción de conocimientos, pondremos a su disposición nuestra experiencia, nuestros criterios políticos, culturales, científicos, artesanales, para su proceso.

Podemos decir que ésta es una alternativa a la domesticación, no será la única válida pero si es la que mejores resultados nos ha dado en el campo de la formación. La que hemos llevado a la práctica y la que nos ha permitido colectivamente crecer junto con las compañeras y compañeros con quienes hemos compartido procesos de formación.

La construcción colectiva de conocimientos permite al ser humano desarrollarse como persona, desarrollar su criterio, su opinión sobre lo que le rodea. Este proceso le permite apoyarse en otras experiencias con la libertad de elegir lo que considere útil para él y el colectivo social del que forma parte. Atreverse a transformar la realidad con todo el derecho a equivocarse y a rectificar, es un paso valioso para enfrentar modelos educativos domesticadores.

## CAPÍTULO 2

# LA EDUCACIÓN POPULAR APLICADA

### 2.1 DE FREIRE A NUESTRA REALIDAD

Desde que se inició el trabajo con la Educación Popular mucho se ha escrito sobre la misma y se han hecho diversas aplicaciones. Son innumerables los países que han enriquecido la aplicación práctica de esta metodología en sus diferentes contextos, sus características culturales particulares y las coyunturas políticas. Lamentablemente no siempre esas puestas en práctica se han sistematizado lo suficiente.

En este caso, partiendo de estas referencias históricas, no haremos una disertación sobre Paulo Freire, sin ninguna intención de desvalorizar su aporte político pedagógico, tampoco sobre su experiencia y ni siquiera sobre experiencias desarrolladas en el país.

El lector se preguntará entonces: ¿Sobre qué van a hablar entonces? Y la respuesta es sencilla, se expondrán las razones para desarrollar procesos de formación y de capacitación con una metodología fundamentada en la Educación Popular combinados con la particular situación del Pueblo Maya y su cultura, en una sociedad con un estado racista y discriminador al servicio de los grupos minoritarios del país.

Aunque la respuesta es larga no es complicada. Guatemala, al igual que una gran parte de los países que conforman América Latina fueron invadidos por países europeos, entre ellos España y luego sometido por medio de la fuerza, en la mayoría de los casos con brutalidad, como se diría en estos tiempos: con uso inmoderado de la fuerza. Fueron saqueados en todos los aspectos y luego se organizaron estados que, por un lado servían de soporte para el proyecto de dominación colonial y por el otro apuntalaban el poder de la iglesia como una recompensa a los servicios prestados en la justificación ideológica de la guerra de sometimiento.

A lo largo del proceso de independencia de la metrópoli española y la conformación de estados, la participación política, organizativa y electoral estuvo circunscrita a las personas pertenecientes a los grupos en el poder o eventualmente a sus representantes. Los estados fueron estructurados sin tomar en cuenta la multiculturalidad de los pueblos latinoamericanos originarios y las diferencias culturales fueron utilizadas como forma de poder y control social dando lugar a un modelo económico para nuestros pueblos.

Ya en capítulos anteriores desarrollamos el tema del contexto educativo, por lo que no lo haremos nuevamente acá pero sí es importante puntualizar que el modelo imperante no sale del marco de las estructuras mantenedoras y reproductoras del sistema injusto imperante.

Es fundamental crear un nuevo modelo de educación que propicie y facilite la construcción de herramientas para transformar esta sociedad. Sin ese nuevo modelo educativo las buenas intenciones planteadas tanto oficial como extraoficialmente, se quedarán sólo en eso, en buenas intenciones y en la frustración de generaciones de docentes y alumnos comprometidos con el cambio profundo de las estructuras del país.

Es aquí en donde la Educación Popular en su teoría y práctica nos aporta elementos metodológicos dentro de una concepción política pedagógica del hecho educativo. Entonces de Freire y su experiencia en Brasil hemos tomado lo que hemos considerado útil y además lo hemos enriquecido con la problemática de nuestro contexto.

Desde hace muchos años los pueblos indígenas han expresado su malestar y descontento con la educación hegemónica del sistema, que no han tomado en cuenta su Cosmovisión, sus tradiciones y costumbres.

Nosotros en el proceso de diseño curricular de la carrera de Profesorado y luego el de la licenciatura, hemos diseñado un eje de Rescate y Revalorización de la Cultura Maya que transversaliza el desarrollo de los 34 cursos de que consta la carrera del profesorado y los 24 de la licenciatura. Esto garantiza que la preocupación por esta reivindicación se mantenga como una constante de la actividad educativa, rescatándola de la marginación de que ha sido objeto y revalorizándola con los valores depositados en los ancianos de las comunidades, en sus dirigentes y sus lideresas y líderes. Hemos desarrollado una práctica educativa involucrando a la comunidad maya, pero no para ser usada en encuestas y otro tipo de

actividades, sino abriendo el espacio para su participación, tanto en el planteamiento de sus problemas y necesidades, como en la organización para luchar por su consecución.

Estamos logrando en la práctica que la cosmovisión maya no sea antagónica a la visión occidental, como lo ha sido por siglos, sino más bien contribuir a la búsqueda de los elementos que pueden ser comunes y complementarios en un mismo proceso formativo, cuyo objetivo sea la formación de la persona, de la familia y la comunidad con equidad.

Esto no hubiera sido posible si no tomamos los principales aspectos metodológicos de la Educación Popular, pero tampoco podríamos hacerlo si mecánicamente quisiéramos aplicar la experiencia de Paulo Freire, Frai Beto y otros en Brasil y de otras compañeras y compañeros salvadoreños, nicaragüenses, por citar algunos, mecánicamente en nuestra realidad.

## 2.2 LOS MODELOS EDUCATIVOS A LA LUZ DE LA EDUCACIÓN POPULAR

Uno de los principales problemas para cambiar o modificar el modelo educativo utilizado por el Ministerio de Educación en el país, se debe a la reducción del problema al marco de discusiones teóricas con relación al modelo y sus desventajas a la luz de otras propuestas, pero que no pasan del ámbito de reuniones y declaraciones de prensa.

Este modelo educativo utilizado en nuestro país empieza a ser cuestionado como efecto de las proyecciones a largo plazo del neoliberalismo en los países del área y los tratados de libre comercio establecidos por los Estados Unidos con los países de la región. La perspectiva de proveer mano de obra barata para las ensambladoras a instalarse en nuestros países, cuestiona la calidad académica de los egresados de los últimos años de la educación diversificada e inclusive de la universitaria del país.

Desde la óptica de la Educación Popular se hace imprescindible una transformación de la educación y no sólo una reforma. No es suficiente con reformar los postulados básicos del proceso, y maquillarlos técnicamente. Es indispensable modificar las bases políticas pedagógicas del proceso, ubicarla como uno de los fundamentos para que las grandes mayorías del país construyan los conocimientos necesarios para la construcción de un país multinacional.

El modelo educativo debe ser producto de un proceso de construcción colectiva. Debe ser representativo, pero no basado únicamente en la presencia física de personas provenientes de los cuatro pueblos que conforman Guatemala, sino mediante un proceso nacional de consulta popular tomando, rescatando y construyendo las reivindicaciones político culturales de estos pueblos. Esta construcción debe orientarse hacia la refundación de una Guatemala con equidad social, respetuosa de las diferencias étnico-culturales pero al mismo tiempo sobre una proyección a largo plazo del país en la región y el mundo.

La Educación Popular no es un modelo en sí misma, propone un nuevo paradigma a construir en la práctica, un nuevo paradigma, y no se reduce exclusivamente a los buenos deseos. La Educación Popular proporciona métodos, criterios y técnicas para el proceso de construcción.

Serán los pueblos quienes con este arsenal deben construir el nuevo paradigma. Este material trata de hacer aportes al respecto, desde nuestra experiencia educativa, que alimenten este proceso.

## CAPÍTULO 3

# LA COMPLEMENTACIÓN FILOSÓFICA

### 3.1 LA BÚSQUEDA DE LOS VÍNCULOS ENTRE LA COSMOVISIÓN MAYA Y LA DIALÉCTICA

En este capítulo trataremos de ordenar varias ideas sobre la relación filosófica entre la Cosmovisión del Pueblo Maya y la dialéctica.

Para esto es preciso arrancar desde el inicio de la etapa colonial, en la cual se estructuró un sistema educativo basado en el modelo imperante en España en ese momento histórico.

España era, en ese siglo, uno de los países más atrasados de Europa en sentido general, la inquisición campeaba en toda la sociedad española, ejerciendo su influencia en la educación. Es un tema ya conocido y abordado cómo el proceso de conquista se sustentó en justificaciones racistas, con una alta contribución de la iglesia católica. Las cuales se proyectaron a todo el proceso de colonización, al justificar la esclavización de hecho de los indígenas del país, el saqueo de sus tierras y el vedar sus derechos culturales y políticos.

En términos generales, salvo poquísimas excepciones, no se ha hecho el esfuerzo por comprender la cultura de los pueblos y mucho menos de incluirla en el inventario cultural de la colonia. Hubiera sido imposible el establecimiento de la colonia y sus instituciones, si se hubieran tomado en cuenta los derechos de los pueblos indígenas y su participación en la organización colonial.

En la población mestiza se desarrolló la idea del rechazo al indígena como una forma de diferenciarse, como una opción de identidad, que le permitiera ubicarse en la estructura social en una mejor situación.

Era imprescindible negar al indígena, sus costumbres, su vestuario, su idioma para confirmar que se era diferente y se podían obtener mejores

condiciones de vida en el sistema colonial. Aún perduran dichos populares que reflejan esto como: soy pobre pero no indio, por citar un ejemplo.

Se ha escrito sobre esto desde la óptica del mestizo o ladino, explicando muchas veces muy críticamente el fenómeno. Pero desde unos años para acá se han elaborado análisis o ensayos desde la óptica del pueblo maya, desde su propia forma de concebir el mundo, fijando posiciones con respecto a la que se ha denominado “cultura occidental”

En la actualidad, la Cosmovisión Maya aparece en la palestra nacional reivindicando sus bases filosóficas, su voluntad de aportar a la construcción de una cultura guatemalteca para ocupar el lugar que le corresponde.

Conociendo los antecedentes históricos este proceso se convierte en algo sumamente complejo, no se trata sólo de contraponer valores, costumbres y tradiciones indígenas a sus contrapartidas “occidentales”. Porque no se pretende desvalorizar las culturas sino tomar lo mejor de cada una de ellas para una nueva construcción.

Este proceso puede derivar en fetichizar la cultura occidental como negativa perdiendo las perspectiva de las raíces históricas y políticas del fenómeno. Es importante develar que lo criticable es la situación actual de explotación, opresión y discriminación que sufren las grandes mayorías de la población, que favorecen a los grupos enquistados en el poder, muchos de los cuales tienen sus raíces históricas en el proceso de colonización del país.

Este problema de identidad cultural tiene muchas aristas no suficientemente investigadas o esclarecidas. Por ejemplo la explotación en el país que se manifiesta en bajos salarios, carencia de prestaciones a los trabajadores, legislación insuficiente e inoperante, por citar algunos casos no es parte de la “cultura ladina”, obedece a un sistema mucho más global de producir los bienes materiales y su distribución social. Al igual que la exclusión de las grandes mayorías, entre ellas del pueblo maya, xinca, garífuna y ladino, de los beneficios del desarrollo, de la educación gratuita y de la salud, entre los principales.

No es la cultura la que sustenta estas manifestaciones sociales, sino la estructura económica del país. La inequidad presente en la distribución de la riqueza social.



En la “cultura occidental”, término demasiado extenso y hasta cierto punto vago, también existen una gama de concepciones del mundo, del universo y del hombre que coinciden en muchos aspectos con los que componen la Cosmovisión de los pueblos indígenas de América. Así como el enfoque integral de todo lo existente no es ajeno totalmente a posiciones de grupos y persona ladinas de nuestra sociedad respecto a la integralidad del conocimiento, de la redefinición de los conceptos. La relación del hombre con todo lo que lo rodea. Estas posiciones cuestionan a fondo la concepción de la superioridad del hombre sobre las otras formas de vida presentes en el cosmos, incluida la explicación religiosa de creación del mundo y la puesta a su servicio de todo lo demás, incluida la mujer.

El hecho de que la ideología predominante en nuestra sociedad obedezca a la forma de producción capitalista, con la sublimación del capital por encima de cualquier otro elemento social, permite entender este fenómeno.

Pero a la vez permite visualizar a la Cosmovisión como una interpretación global del Cosmos, como una filosofía. Por lo tanto esta concepción filosófica es susceptible de contraponerse a otras filosofías, de buscar sus semejanzas y sobre ellas trazar elementos comunes.

Para citar un ejemplo, cuando hablamos de la salud y la enfermedad, del equilibrio que existe entre estos dos aspectos y cómo la ruptura del equilibrio provoca la enfermedad, podemos encontrar similitudes con la explicación dialéctica de la unidad y lucha de contrarios. Si bien no significan exactamente lo mismo si tienen aspectos comunes como concepciones filosóficas.

En el desarrollo de la carrera del Profesorado de Enseñanza Media, mencionado con anterioridad hemos logrado ir haciendo esto. No contraponer las concepciones filosóficas sino buscar en cuando pueden complementarse y ampliar la visión de los fenómenos.

Esta es la esencia de este aspecto que planteamos acá, este esfuerzo debe seguirse haciendo porque es indispensable para la nueva construcción nacional sobre la base de todos los puntos afines.

## 3.2 LAS REIVINDICACIONES CULTURALES Y POLÍTICAS

En la historia de la humanidad, el desarrollo de la multiculturalidad ha sido un proceso largo, complejo y plagado de problemas de equidad cultural, vinculadas estrechamente al desarrollo político de los países, aunque realmente lo es al ejercicio político entre los grupos sociales que los conforman.

Hay bastantes antecedentes en la historia que evidencian lo difícil y complejo de la construcción de una multiculturalidad nacional despegada de los procesos políticos de ejercicio del poder. Es prácticamente imposible.

En el caso de Guatemala, es necesario tomar en cuenta este aspecto cuando hablamos de la cultura maya, por no decir la garífuna y la xinca. Por lo tanto tampoco podemos hablar de procesos educativos consecuentes con la multiculturalidad del país sin que estos estén imbuidos y sean partícipes de la lucha reivindicativa de estos pueblos alrededor de su idioma, sus expresiones intelectuales y artísticas, sus costumbre y tradiciones.

En nuestro caso no podemos reducir la problemática política ideológica de la educación exclusivamente a la inequidad en la distribución de la riqueza social, o en otros términos, a la explotación, opresión y discriminación, resultantes de la forma de producción del país.

No es factible pensar en una nueva educación guatemalteca que integre los mejores valores de la visión occidental y la visión del pueblo maya, en una nueva, mientras la cultura maya dependa de los espacios que los gobiernos de turno permitan. La experiencia desarrollada en el Profesorado ha sido el desarrollar un proceso educativo de educación superior basado en la cultura maya. Reafirmando una ubicación del idioma en todos los niveles de la educación, inclusive la educación superior.

Este es un paso que valoramos como importante, pero que aún adolece de la limitación de verse enmarcado en un concepto de educación que si bien puede ser avanzado, no es producto de la experiencia colectiva de los pueblos que conforman el país.

Con esto queremos decir que este proceso desarrollado con profesionales mayas debe servir de alimentación a proyecciones a más largo plazo, mucho más profundas e institucionales a nivel del estado, que posibiliten los

procesos políticos de conformación del país. De refundar un estado que sí realmente represente a los pueblos que conforman la nación. No de partidos políticos electoreros tradicionales, sino de realmente expresiones político organizativas de los pueblos guatemaltecos.

Estas limitantes a la experiencia que desarrollamos no le restan valor ni vigencia, pero si evitan que se tome como una meta, cuando realmente es un paso más en esa senda.

## CAPÍTULO 4

# LA PROPUESTA PEDAGÓGICA

### JUSTIFICACIÓN

La Propuesta que desarrollamos a continuación tiene como origen la puesta en práctica de la carrera técnica “Profesorado de Enseñanza Media en Educación para Contextos Multiculturales y la Licenciatura en Educación para Contextos Multiculturales con Énfasis en la Enseñanza de los Idiomas Mayas”, ejecutadas por los integrantes del Área de Educación de la Fundación Rigoberta Menchú Tum, con el aval académico de la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media -EFPEM- de la Universidad de San Carlos de Guatemala, cuyos alumnos en la primera cohorte fueron fundamentalmente maestros en servicio.

La ejecución de la carrera fue y es, porque se desarrolla actualmente una segunda promoción, una tarea grande y compleja, dado el paradigma que manejamos sobre la educación superior para pueblos indígenas, aunado a las innovaciones metodológicas puestas en práctica, por primera vez en una carrera universitaria. El trabajo abarcó el diseño curricular de ambas carreras, la capacitación sistemática durante toda la carrera del personal docente y de los tutores de las sedes, a razón de un taller mensual; el monitoreo al desarrollo de las clases presenciales en las sedes del mismo; la revisión de los planes de clase presencial y las memorias respectivas semanalmente y las reuniones técnico docentes con el personal de la EFPEM, por citar las más relevantes, proporcionaron una rica experiencia que permitió verificar y enriquecer las nuevas iniciativas metodológicas planteadas.

El desarrollo exitoso de la primera cohorte del profesorado validó en la práctica muchos de los criterios utilizados. Los diferentes procesos fueron modificándose en su aplicación, perfeccionándose cada vez más y demostrando su validez en los procesos de transformación planteados inicialmente.

Al elaborar la sistematización del desarrollo de la primera promoción del Profesorado nos dimos cuenta que se habían acumulado una serie de conocimientos, métodos y técnicas que posibilitaban su aplicación en otros niveles educativos, pero se necesitaba, para esto, un proceso de estructuración de esos nuevos conocimientos, que facilitaran su aplicación, no sólo en el nivel de educación superior sino inclusive en otras actividades como capacitaciones y talleres de concientización. De ahí surge este material, en un intento de ordenar esa experiencia de tal forma que permita su aplicación para continuar mejorándolo. Como buen material educativo, nunca estará totalmente terminado, mientras se nutra de la práctica transformadora.

## LA EXPERIENCIA QUE DA VIDA A LA PROPUESTA PEDAGÓGICA

En 1997 un año después de la firma de los Acuerdos de Paz, que convirtieron el tema de los pueblos indígenas, en parte importante de la Agenda Nacional, la Fundación Rigoberta Menchú Tum, realizó un Diagnóstico de la Realidad Educativa de los Pueblos Indígenas de la Región Mesoamericana, en el cual se consultó a 174 comunidades indígenas de la región, respecto a su realidad y demandas educativas. Este Diagnóstico evidenció que la educación impartida por el sistema educativo nacional está fuera del contexto sociocultural, lingüístico y pedagógico de las comunidades indígenas. Asimismo la urgencia de profesionalizar a maestros y maestras indígenas del área rural poniendo atención al conocimiento, práctica y valoración de la cultura propia como condición necesaria para construir relaciones sociales interculturales.

Para responder a lo evidenciado en el Diagnóstico, la FRMT a través del Área de educación le apostó a tres objetivos estratégicos con el fin de incidir significativamente en el proceso de transformación de la educación en nuestro país.

El primero de ellos se relaciona con la formación de cuadros a nivel comunitario, técnico y de educación superior, esto con el convencimiento de que el pueblo maya debe participar directamente en el proceso de investigación, creación y puesta en práctica de las transformaciones necesarias para que el proceso educativo sea realmente una vía de desarrollo para todos los pueblos que habitamos el país, con equidad y justicia social.

Esta propuesta sólo será posible cuando el espacio ganado a través de la lucha de tantos años sea ocupado por cuadros con identidad maya y una visión crítica sobre el desarrollo del país.

El segundo, es que también es imprescindible fundamentar la educación en una metodología crítica, participativa y sobre todo transformadora que posibilite la creación de diseños educativos con pertinencia cultural.

Y el tercero, se refiere a ocupar un papel beligerante en las decisiones a nivel nacional referentes a la Educación, esto en la medida de que se ha adquirido un respeto hacia su trabajo con la divulgación a nivel nacional y por otro que se ha ocupado un espacio dentro de las instancias vinculadas a la educación a nivel nacional.

Es así que para alcanzar éstos tres objetivos estratégicos se proyectaron tres acciones, de las cuáles, 2 se han ejecutado con apoyo internacional, y la tercera acción esta en proceso de aprobación, éstas acciones son:

1º. Dos Diplomados denominados Formación de Maestros y Promotores para hacer Educación en Contextos Multiculturales -FOMYPE 1 y FOMYPE 2-

2º. Los Proyectos “Laj Awinel”, que significa “El Sembrador” en el Occidente y “APOYO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS”, en las Verapaces, los cuales contienen la propuesta de una carrera a nivel técnico superior de Profesorado de Enseñanza Media.

3º.- El Proyecto “Laj Molonel” que significa “El Cosechador” y el Proyecto “Apoyo a la Educación Superior de los Pueblos Indígenas IV” que contienen la propuesta de una carrera a nivel superior de Licenciatura en Educación para Contextos Multiculturales con énfasis en la enseñanza de los Idiomas Mayas y el inicio de una segunda cohorte de Profesorado de Enseñanza Media en Educación para Contextos Multiculturales en Occidente (7 sedes), en en área Norte del País (3 sedes) y en las Verapaces (2 sedes) respectivamente.

El primer Diplomado se ejecutó de marzo 1999 a junio 2000, en el Departamento de Huehuetenango, Cabecera Departamental y en el Municipio de Barillas, con una cobertura de veintidós municipios de los treinta y uno que tiene Huehuetenango, beneficiando a 150 maestras, maestros y promotores educativos, de las comunidades Lingüísticas: Mam, Qán-

jobal, Chuj, Poptí, Textiteko, Awakateco, Akateco y Castellano, con el Aval Académico de la Universidad de las regiones de la costa Caribe Nicaragüense (URACCAN).

El segundo Diplomado se ejecutó del 2001 al 2002, en los departamentos de Huehuetenango, San Marcos y Sololá, departamentos que se caracterizan por contar con una población mayoritariamente indígena con altos niveles de analfabetismo, afectados por el conflicto armado. Se benefició a 150 maestras, maestros y promotores educativos, de las comunidades Lingüísticas: Mam, Qánjobal, Chuj, Poptí, Textiteko, Awakateco, Akateco, K'iche', Tzutujil, Kaqchikel y Castellano, con el Aval Académico de la Universidad San Carlos de Guatemala a través de sus centros regionales<sup>5</sup>.

## 4.1 HERRAMIENTAS CONCEPTUALES

Para esta construcción es necesaria la utilización de nuevas herramientas conceptuales que nos permitan decir lo que realmente queremos decir y al mismo tiempo aportar a acepciones alternativas que nos posibiliten expresar las nuevas relaciones que establecemos en el proceso.

### *La espiral del ciclo del conocimiento*

El desarrollo del conocimiento es una actividad inherente a la vida. Ésta es una verdad presente en todo el cosmos. Aún más, el conocimiento permite y facilita el proceso de la vida, su desarrollo, su interacción con el medio, los procesos de transformación que evidencian el desarrollo de la materia existente en el universo.

No es un atributo o cualidad exclusiva de los hombres y mujeres, sino de todos los seres, de todas las formas de manifestación de la materia universal y su interacción constante, cambiando y transformándose, en el eterno ciclo del desarrollo.

Tener esta claridad es fundamental para entender cómo se manifiesta y se produce el conocimiento en la conciencia y pensamiento del ser humano.

~~~~~

5 Sistematización del Profesorado en Educación para Contextos Multiculturales. FRMT. 2008

En este caso particular es importante entender como el conocimiento se produce desde el momento de engendrar al ser humano, en su desarrollo, nacimiento y crecimiento. La interacción con el medio fija procesos y procedimientos, seleccionando los más eficaces y descartando aquello evidenciado por la práctica como ineficaz, o poco rentable.

Por lo tanto cuando hablamos del conocimiento de una persona, estamos abarcando todo su alrededor, todas sus interacciones: con sus padres, con su familia, con su barrio, su comunidad, con la naturaleza y el cosmos. Un momento de este desarrollo lo ocupa la escuela.

La educación formal y no formal, en sus múltiples variantes, no puede abarcar, por sí misma, todos los procesos del conocimiento. Nosotros vemos en ese proceso varios componentes, los cuales sin un orden y jerarquía naturales, se hacen presentes e inciden significativamente en los derroteros del proceso, sus conclusiones y consecuencias.

En esta propuesta entendemos tres diferentes tipos de conocimiento para lograr una conciencia crítica.

1. El conocimiento social: El que adquiere una persona en el proceso de la vida.
2. El conocimiento comparado: Es el producto de confrontar el conocimiento propio o colectivo con otras concepciones teóricas en aras de completarlo y mejorarlo.
3. El conocimiento transformador: Es cuando, como resultado de la confrontación del conocimiento producto de la vida con otras teorías o visiones, se plantea la transformación de la realidad.

Es una espiral que al cerrar el ciclo sube a un nivel superior. Esto debe entenderse así porque en la medida que cumplimos el ciclo y hemos transformado la naturaleza, la comunidad y a nosotros mismos ya no podríamos llegar al punto de inicio del ciclo, porque ya no somos los mismos, no pensamos igual, la comunidad y la naturaleza cambiaron también. Por eso no puede ser un círculo cerrado, sino una espiral que avanza.

La memoria histórica, una brújula para la sociedad

La memoria histórica la entendemos como el efecto en el presente de lo acontecido, de lo pasado, de lo experimentado, lo vivido, lo oído, lo visto, lo analizado y lo transformado. Es una concepción mucho más amplia que la referencia a los hechos históricos recientes del país, en nuestro caso a pensar en el Conflicto Armado Interno. Se refiere a la memoria histórica propia, personal, familiar, comunitaria y de pueblo. Una memoria histórica interconectada como un todo.

Es importante retomar críticamente y con un posicionamiento político la historia que hasta ahora ha sido presentado como la única. La historia de nuestro país está vinculada íntimamente con la historia del pueblo maya. Pero no con la versión que se nos ha dado a conocer, sino la historia de ese pueblo, de su desarrollo histórico antes de la invasión, para entender como se truncó su desarrollo como sociedad.

La violencia utilizada por los expedicionarios españoles al implantar por la fuerza una estructura social ahistórica en la medida que no era producto del desarrollo de las fuerzas productivas de la civilización maya, sino una estructura jurídica y social diseñada para facilitar y justificar el saqueo material y el sojuzgamiento político e ideológico del pueblo maya tuvo una profunda repercusión en ese pueblo. Fue satanizada su religión, su visión del mundo. Le fue negado totalmente el acceso al poder y a las manifestaciones políticas. Se condenó el uso del idioma, de las costumbres. Esa situación hay que entenderla, analizarla y conocer sus repercusiones para entender la situación actual, las reivindicaciones del pueblo maya e incidir y participar en ese proceso y en la construcción del futuro de ese pueblo en interacción con otros.

Por lo tanto la memoria histórica es la relación de causa y efecto, presente en todos los procesos, en los cambios en la naturaleza (deforestación o reforestación, falta de lluvias, terremotos, inundaciones, plagas) en la comunidad (migración, nuevas colonias, abundancia o falta de agua) en la familia (nacimientos, muertes, casamientos, crecimiento demográfico, movimientos sociales) y en los procesos de educación, tanto formal como no formal, los antecedentes de los temas, los avances y limitaciones con grupos anteriores.

Si el conocimiento se reduce a conocer o memorizar informaciones, perdemos el hilo conductor de la historia. Nos estatizamos, nos colocamos

fuera del desarrollo del tiempo. Y entonces tenemos que aceptar como verdadera la información que se nos presenta. La historia como fenómeno social la hacen los pueblos, la construyen con sus luchas, sus triunfos y sus fracasos, sus sueños y sus niveles de organización.

Si no comprendemos la realidad de hoy, sobre la base de lo actuado, seremos incapaces de plantear y proponer modificaciones o planes para el futuro y mucho menos de luchar para alcanzarlos.

La valorización de lo cotidiano

La vida se compone de una serie de acciones en las cuales utilizamos una diversidad de conocimientos, bajo las formas de procedimientos, esquemas lógicos, costumbres, tradiciones y hábitos. Esas acciones nos permiten sobrevivir, reproducirnos, alimentarnos, crear, construir, producir bienes. Sin embargo ese quehacer cotidiano ha sido desvalorizado por la educación de la categoría de conocimiento, independientemente de la validez que le confiere la práctica diaria.

Todo el quehacer del hombre y la mujer tiene procedimientos, algunos más complicados, otros más simples, pero todo cumple ciertos procesos, con un por qué y un para qué. En la vida diaria se utilizan estos para procesar los alimentos, para ejecutar los trabajos, para sembrar, por mencionar algunos, cuyos resultados han sido perfeccionados con la práctica. Han sido elaborados a partir de la práctica y permiten reproducir los procesos.

Por esa razón, lo cotidiano es un principio pedagógico en la construcción colectiva de conocimientos. Cuando se le niega en función de la información escrita en libros o programas de cursos, estamos utilizando un concepto estrecho del conocimiento. Y no sólo estrecho sino estático en el tiempo, estaríamos negando por ejemplo los nuevos descubrimientos

La realidad no puede circunscribirse exclusivamente a nuestra práctica, también la conforman nuestros pensamientos, los objetivos que nos trazamos, nuestros sueños y utopías.

Pero además, revalorizar lo cotidiano también tiene una importancia política. Al hacerlo estamos devolviendo al pueblo la certeza de que posee conocimientos útiles, reales, científicos, desmitificando la supuesta ignorancia de los sectores populares en función de los grados de educación

formal que hayan aprobado. Con esta revalorización estamos potenciando la capacidad del pueblo de construcción de conocimientos colectivos, de ser transformadores sociales. Reafirmar la confianza individual, colectiva y como pueblo de los saberes atesorados por los ancianos, dirigentes y especialistas de las comunidades. También valorizar a nivel de sociedad los logros de la lucha y organización popular.

Una particularidad del conocimiento cotidiano dentro de la Cosmovisión Maya es que éste se desarrolla dentro del marco de una concepción holística. Esto aunque pareciera no decir mucho, si lo dice en la medida que todas las interacciones que realiza la persona la hace en el entendido de que es una parte del todo, una parte que recibe los efectos de las interacciones de todas las formas de vida y a la vez produce acciones que repercuten en otros. Entendiendo la vida como la forma de existencia de la materia, tanto en las flores como en las piedras, los animales, los ríos y montañas, los microbios y las nubes.

Cuando se trasladan generacionalmente conocimientos llevan implícita esta visión, no son conocimientos, experiencias, enseñanzas, individuales aisladas sino contextualizadas en esta concepción del universo.

Conocemos cuando transformamos

Es imposible conocer sólo con la contemplación, de hacerlo así no pasaríamos de tener una imagen superficial de la realidad, una imagen que estará afectada por nuestros deseos, nuestras necesidades, el grupo social al que pertenezcamos, nuestra cultura y muchos aspectos más. Veríamos la realidad por fuera pero sin entrar a su interior y mucho menos con la capacidad de transformarla.

Porque realmente conocemos, cuando transformamos o iniciamos el proceso de transformación de la realidad. Es decir que estamos hablando de un conocimiento mucho más profundo del significado corriente de la palabra. Porque para transformar necesitamos conocer el interior de los fenómenos, las causas que producen los efectos, los aspectos contradictorios y complementarios que lo forman, de dónde vino o surgió y hacia dónde se dirige.

Además es fundamental vernos nosotros mismos como parte de todo el cosmos, de lo que se encuentra a nuestro alrededor, como todo el ambiente que nos rodea (la naturaleza, la familia, la comunidad, la socie-

dad) rompiendo el criterio antropocéntrico, de que todo lo que nos rodea está subordinado a nosotros, a nuestro servicio. Nosotros mismos somos una parte de ese conjunto y los cambios que realicemos en él repercuten también en nosotros. Así como los cambios que suceden en el cosmos influyen en nosotros.

El conocimiento entonces adquiere la calidad de herramienta para transformar. Es un nivel superior a la acumulación de información. Tiene la capacidad de penetrar en sus interacciones y activar los mecanismos o las reacciones necesarias para ese cambio fundamental.

El conocimiento es y debe ser una herramienta para el cambio social, esa construcción colectiva debe estar al servicio de los pueblos, de su derecho a la libertad, la democracia, la equidad social. Es en esa medida que el conocimiento adquiere su valor histórico.

Para analizar e interpretar los fenómenos o cambios nos basamos en la teoría dialéctica que tiene como uno de sus principios que las cosas pueden cambiar de calidad y cantidad generando nuevas situaciones, cuando se hierve el agua y le subimos el fuego a la llama, el agua hierve más rápido y se transforma en vapor, esto es un cambio cualitativo y lo mismo pasa con las organizaciones de personas, cuanto hay más personas organizadas con claridad política en sus reivindicaciones, hay más fuerza para accionar y lograr los cambios que se necesitan.

Otro principio de la dialéctica es la existencia de contradicciones que generan cambios en la realidad y provocan nuevas potencialidades, por ejemplo al discutir un tema en un grupo donde varias personas expresan sus puntos de vista, aunque los mismos sean contrarios, permite conocer mejor el tema y hacer mejores planteamientos.

Las contradicciones entre grupos de diferentes intereses también provocan una organización para defender nuestros derechos.

Entendemos como dialéctica a la Ciencia que trata de las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento humano.⁶ Obviamente el proceso de transformar implica el conocimiento de las leyes de desarrollo, pues sin ese conocimiento no podría hacerse.

6 Diccionario Soviético de Filosofía. Ediciones Pueblos Unidos, Montevideo 1965. Pags 118-121

El posicionamiento político en la educación

Todo el quehacer de las personas es político. No es necesario inscribirse en un partido político y participar en algún evento electoral para que su actividad sea política.

Es política porque siempre estará relacionada con el poder, con su búsqueda o su permanencia en él, con la utilización del poder para imponer sus intereses a otros grupos sociales. O en la búsqueda de otras formas de ejercicio del poder para beneficio de la mayoría.

En este trabajo se toma la definición de política desde el punto de vista del accionar social como: la acción humana dentro del contexto de las relaciones de poder de una sociedad.

En este caso, tomando como base la sociedad en general, podemos diferenciar dos grandes grupos en los cuales uno tiene el poder político sobre otro. El primero impone una relación de poder favorable a sus intereses como grupo por encima de los intereses del otro.

Por lo mismo el accionar humano en un contexto social va a estar determinado en gran medida por esa imposición política de ideas, concepciones, leyes y procedimientos determinados por uno de los grupos. Pero tanto los del grupo que impone, como a quienes se impone ese poder, accionan dentro del mismo, dentro de esa telaraña de relaciones políticas.

También es innegable la necesidad de un marco de ideas para lograr el mantenimiento y reproducción de ese sistema, un marco que lo justifique y lo haga aceptable. Y una serie de instituciones sociales, desde la familia hasta el marco jurídico y sus instituciones.

En el caso de nuestro país, desde la invasión española se inició la conformación de un marco de ideas justificadoras de la violencia aplicada a los pueblos originarios. En esto jugó un papel importante la iglesia católica. Ese marco de ideas sirvió para justificar el robo, el saqueo, las violaciones y asesinatos. Esta situación, con variantes de matices, ha seguido siendo utilizado para ejercer su poder en la sociedad.

Sin entrar acá en un análisis histórico-político, sí es importante develar esta situación para entonces optar por una posición política ante el mismo, por una práctica política. Una práctica social coherente con las aspiracio-

nes de justicia social de la mayoría de la población, en la cual el pueblo maya representa por lo menos la mitad del mismo. Una práctica que no excluye la educación como una de las formas de obtener conocimiento.

Sin ese posicionamiento que redefine los marcos conceptuales de interpretación de la realidad imperante, no es posible conocer a fondo las concepciones, criterios, estructuras e instituciones como inherentes a esa posición de dominación.

El análisis crítico del acontecer histórico, la valoración del conocimiento popular, y la construcción de herramientas de análisis de esta situación pueden permitir, entonces estar en la capacidad de afrontar el gran reto de la transformación social.

Sin un posicionamiento político es imposible realizar un aprendizaje significativo para las comunidades, pertinente a las diferencias y diversidad cultural, transformador de la situación de injusticia social del momento histórico.

Volvemos al punto cuando se dice que para conocer es básico el transformar, y por lo mismo sólo podemos transformar las estructuras sociales cuando conocemos sus interioridades y construimos las herramientas para dar coherencia a esta posición.

Es imprescindible sobre estas bases el diseño metodológico que posibilite el hecho educativo como un hecho político-pedagógico transformador.

La transformación de la realidad

La transformación no puede hacerse realmente si no nos posicionamos críticamente frente a la realidad social. Pero este es un concepto amplio y complejo, porque abarca, de forma integral, también a la persona, sus concepciones sobre la historia, sus sentimientos y valores, sobre sí misma, la familia, las relaciones que se establecen entre sus miembros, las estructuras de poder dentro de la misma y los roles, por citar los principales.

En cada uno de estos aspectos es en donde se producen transformaciones, se substituyen visiones deformadas de la realidad, se cambian valores individuales por valores colectivos, se entiende la historia desde la identidad cultural.

Con esta aclaración no se están desvalorizando estos términos, ni la ideología que lo sustenta, pero si es necesario entender que transformamos cuando logramos que un fenómeno, una cosa, una conducta o un pensamiento dé un salto de calidad, en un proceso dinámico de cambio significativo del estadio original.

En este caso cuando hablamos de transformación estamos abarcando todas las posibilidades, partiendo de lo simple a lo complejo, de lo pequeño a lo grande, del interior al exterior, de la persona a la comunidad y viceversa.

Además es vital mantener la coherencia entre los análisis y conclusiones de nuestra práctica. Ya que por un lado esa práctica validará las herramientas construidas, los conocimientos elaborados, pero también hará posible nuestra transformación. Recordando que conocer es transformar, si nosotros realmente transformamos en ese mismo proceso nos transformamos a nosotros mismos.

Un primer nivel es transformar nuestro pensamiento, pasar de saber que algo es cierto a sentirlo como cierto y a motivarnos a su consecución. Al lograr esto no podemos abstraer nuestra práctica familiar, las relaciones de poder establecidas entre sus miembros, los marcos de ideas sobre la equidad de género, el uso de los idiomas maternos y la aplicación de la cultura. Si partimos de que la conciencia es “el reflejo de la realidad en nuestra mente” al transformar nuestro pensamiento, se modifica el reflejo de la realidad en él y eso nos implica también cambios en nuestra práctica.

Esto abarca naturalmente la realidad comunitaria, su interpretación crítica y el posicionamiento frente a ella. La comunidad como fuente del conocimiento y a la vez como escenario de la práctica transformadora. Y por supuesto el marco del país y del mundo.

Esto como un proceso, como un ciclo en el cual nos transformamos en la medida que transformamos y al transformar conocemos y nos conocemos nosotros en la constante dinámica de cambio y transformación de todo el cosmos.

4.2 METODOLOGÍA A EMPLEAR

La metodología a emplear es la siguiente:

Primer momento

El primer paso será partir de un inventario sobre los conocimientos que los participantes tienen del tema o problema a estudiar. Con esta actividad cumplimos con varios objetivos principales:

1. Socializar el conocimiento que tienen los participantes sobre la temática o problema a resolver, el cual estará en dependencia de su particular experiencia de vida. Esto facilita que el aprendizaje pueda ser significativo para los participantes y no se base sólo en definiciones o concepciones ajenas a su existencia, sin vínculo con ella. Esta percepción parte de su realidad familiar o comunitaria, del trabajo, de las relaciones con sus amigos.
2. Posibilitar la transformación del conocimiento que ya se tiene, tanto para modificar las percepciones previas al proceso de construcción colectiva para ratificarlas o para llenar vacíos de conocimiento de los participantes. De una forma u otra estamos transformando ya su visión, su enfoque.
3. Expresar y valorizar el conocimiento que tienen, estamos ya partiendo de la vida, revalorizando el conocimiento, que se adquiere a diario, su práctica empírica.
4. Además al hacerlo en colectivo, sin un conocimiento “correcto” como único parámetro, también logramos que se socialice esa construcción en un plano horizontal. Es una práctica democrática de educación, el facilitador únicamente problematiza el proceso, señala incoherencias, contradicciones, puntos oscuros, busca generalizar experiencias muy particulares y llegar a nuevos conocimientos.
5. La toma de acuerdos en la construcción es por consenso, buscamos que todos se convenzan de una u otra forma del producto de la discusión, del análisis realizado. No sólo hacemos del conocimiento construido colectivamente algo valedero para los integrantes del

grupo, sino que también sentamos las bases de la posibilidad de una democracia real en el proceso de conocer.

Esta situación así como parte de un problema o tema, también lo puede hacer de los temas que componen cursos de un diseño curricular determinado. Es decir que en este caso las necesidades del curso de que se trate se convierten en la base de discusión de los alumnos sobre lo que saben o conocen del mismo.

Segundo momento

Aquí es de gran importancia que los participantes discutan sobre la posición política desde la cual están analizando sus vivencias y conocimientos.

El proceso puede generarse sobre la base de lograr un consenso sobre lo que significa política, porque usualmente sólo se ubica el término en relación a la actividad partidaria en las contiendas electorales. También se visualizan a los partidos políticos electoreros como la única práctica política posible. Debe discutirse esto a la luz de las relaciones de poder en la sociedad y cuáles de estos elementos se están manifestando en nuestros juicios.

Es importante analizar la práctica de dirigentes comunitarios, de las mujeres de la comunidad, ubicando estas actividades dentro del proceso global social de ejercicio del poder.

También debe jugar un papel fundamental, y nuestra experiencia lo ha demostrado, el análisis crítico de la historia. Romper con el criterio de que la historia es únicamente la que se encuentra escrita en los libros y por el contrario, comprender que lo consignado en los libros no necesariamente refleja la realidad y sí muchas veces solamente expresa el punto de vista del autor y del grupo de poder con el cual se identifica.

Es muy útil hacer ejercicios de interpretación de hechos y situaciones vividas por la comunidad haciendo el esfuerzo de verlas y enjuiciarlas desde diferentes puntos de vista: de la mujer; de la mujer ladina e indígena; del patrón y del trabajador; del comprador y del vendedor; del policía y del manifestante. Pueden hacerse ejercicios con las noticias de los periódicos para identificar la posición desde la cual se escribe la noti-

cia. Qué alternativas o soluciones propone. Cuáles son los intereses que defiende.

El paso siguiente es identificar esta situación en la versión de la historia de la **patria** que nos han vendido hasta ahora como la única historia, como la versión **imparcial** y **apolítica**⁷ de lo que sucedió en el pasado. Hay que facilitar y propiciar esa recuperación de la historia como base para el enjuiciamiento y comprensión de la realidad que vivimos hoy, a la luz del proceso que se ha sufrido antes. Este proceso transforma a la persona, al hacerla poseedora de su historia, de su interpretación política del pasado y al develarle el presente para entenderlo, porque para entenderlo hay que plantearse su transformación.

En este proceso hay que tener claro que el conocimiento que se está construyendo no se refiere únicamente al tema en cuestión, sino a sus interacciones, a los actores y beneficiarios, a todo el entorno.

Tercer momento

Es importante que el grupo pueda discutir y opinar sobre la aplicación político pedagógica. Para esto es importante tomar en cuenta los aspectos siguientes:

- 1° Se están rompiendo las bases fundamentales del paradigma tradicional, por un lado no hay un experto que tiene el conocimiento científico del tema y es la persona quien decide unilateralmente lo correcto o incorrecto. No existe bibliografía con “aval científico” que contiene los conceptos, las definiciones, los contenidos. No se tiene como base la memorización de datos, fechas, nombres.
- 2° Deben recuperarse las técnicas utilizadas, esto quiere decir que se comparten con los participantes los objetivos del proceso, las razones para utilizar las técnicas, los criterios, es decir que también se están capacitando para ser a su vez facilitadores de otros procesos.

7 La negrilla es del autor.

- 3° La carencia de una estructura rígida permite que todos y cada uno puedan enriquecer lo practicado con otros criterios, con nuevas experiencias, con particularidades de sus familias y comunidades. Con costumbres y tradiciones de su comunidad. Con experiencias de lucha de organizaciones comunitarias.

Cuarto momento

Esta construcción colectiva se enriquece más adelante con la búsqueda de otras informaciones que pueden ir desde las tradiciones de la comunidad, la opinión de dirigentes de las mismas, desde guías espirituales, hasta libros, conferencias con técnicos, visitas a instituciones, utilizando la terminología apropiada.

Es un proceso muy rico de conocimiento y relacionamiento entre las diferentes informaciones y la complementación que se encuentre entre ellas, De tal manera que el conocimiento construido no sea sólo parte de la experiencia práctica sino también tome lo útil de otras experiencias y conocimientos.

Este momento puede concluir ahí en dependencia de las necesidades del grupo y los objetivos que se plantearon.

Ahora bien, bajo esta concepción el grupo construye un conocimiento partiendo de su vivencia, de su experiencia, pero al final de cuentas se ha construido un conocimiento que responde a necesidades, proyectos o sueños de la comunidad y por lo tanto es un conocimiento que no concluye con su elaboración teórica sino que debe ser utilizado y aplicado.

Quinto momento

La verdadera razón del conocimiento es la transformación. En la sabiduría popular se refleja esta posición en refranes como: lo que no se ve no se cree, de las palabras al hecho hay un buen trecho o más vale pájaro en mano que ciento volando, por citar algunos de los dichos que reflejan una posición de desconfianza hacia los planteamientos teóricos no sustentados con hechos prácticos.

Esto debe valorarse desde la memoria histórica de las comunidades en relación a la solución de sus problemas, y a los ofrecimientos o promesas demagógicas de que han sido objeto por partidos y personas, sobre todo

en procesos electorales, que no han resuelto nada. Y cómo los resultados objetivos logrados han estado muchas veces marcados por las acciones concretas y prácticas que las comunidades han desarrollado para conseguir las.

La vida es eminentemente práctica. Los problemas diarios de las personas, familias y comunidades son prácticos, comer, movilizarse, trabajar, producir. Todos esos problemas requieren de soluciones concretas, a pesar de los procesos teóricos de pensar cómo, de proponer, la solución es eminentemente práctica. De ahí una de las debilidades de la educación tradicional cuando se “aprenden” fechas, datos, cifras, accidentes geográficos cuya utilidad únicamente se puede concretar en la respuesta a los exámenes.

En la vida diaria son muy pocos los conocimientos adquiridos en el proceso educativo que tienen una aplicación práctica en la vida diaria de los educandos. En este caso los conocimientos construidos deben ser llevados a la práctica, confrontados por el saber y la práctica comunitaria, la experiencia de los ancianos y líderes y con otras teorías científicas.

Esto enriquece el conocimiento, lo reelabora a la luz de su corrección, de su aplicabilidad, de los efectos favorables o desfavorables que produjo, Esta reelaboración forma parte del proceso de transformación de este conocimiento inicial que se modifica en la medida que se aplica.

Esta reelaboración posibilita el descubrir leyes, principios presentes en la realidad, conocerlos, profundizar en ellos y utilizarlos. En esto es de gran ayuda el papel que juega el facilitador o facilitadores del proceso. Y se está logrando un proceso global de transformación.

Un primer momento de transformación está en la mentalidad del estudiante, en sus concepciones sobre si mismo, su familia, su comunidad y el cosmos, lo cual se traducirá en cambios actitudinales, visibles en primer lugar en su familia.

Un segundo momento se produce en su actividad productiva, la nueva forma de concebir su entorno, los nuevos conceptos de equidad, de justicia social, de revalorización de su cultura se reflejarán en su actividad laboral y productiva. En el caso de las y los compañeros que son docentes o facilitadores de talleres, se producirá una multiplicación de esa nueva concepción.

Un tercer momento será en el ámbito comunitario, en donde la revalorización de la comunidad y del papel de cada uno de sus integrantes, a la luz de la comprensión real de los derechos que se tienen como personas y las responsabilidades gubernamentales en la prestación de servicios, el cumplimiento de la legislación general del país, conllevan a una toma de conciencia que se traducirá en la participación en las luchas reivindicativas de la comunidad.

CAPÍTULO 5

PRINCIPIOS QUE DEBEN ESTAR PRESENTES EN EL PROCESO

5.1 EL TIEMPO EN LA COSMOVISIÓN MAYA

El paradigma de la Educación Maya se basa en Ciclos de tiempo, se desarrolla circularmente y abarca la totalidad para la existencia de un elemento, por eso decimos que la persona humana es síntesis del todo, porque cada uno de los elementos inciden inevitablemente para su desarrollo espiritual, mental, físico y biológico.

Esta influencia esta sincronizada en el calendario sagrado de 260 días y 13 niveles de energía, ya que en ella descubrimos ¿quiénes somos?, ¿para qué hemos venido a vivir en esta tierra? y ¿cuál es nuestra misión que debemos cumplir y practicar?

El calendario sagrado consta de 20 días y 13 niveles de energías, lo que quiere decir que si tenemos 20 días con 13 niveles, tenemos como resultado 260 variedades de personas.

“El día de nacimiento determina en cierto modo la conducta de la persona y el desarrollo de habilidades, capacidades y competencias básicas.” (Alvarado u Jacinto en Usaqil K'olem)

La generación de aprendizajes esenciales desde la visión cosmogónica del pueblo maya, implica manejar pedagógica, didáctica y metodológica la lógica holística, cíclica, integrada, tangible e intangible del proceso de convertirse en jun winaq, es decir, en una persona completa, en este caso la oportunidad de conformarse se da desde el primer ciclo vital (de 0 a 13 junaa')

El calendario solar y lunar influyen en la cotidianidad de las mujeres y hombres desde la niñez, siendo que la abuela luna es la que más influencia

ejerce en la personalidad de las personas, el desafío es el conocimiento, la vivencia y la potenciación del choq'ijj'.

5.2 EL CONOCIMIENTO COMO HERRAMIENTA POLÍTICA DE CAMBIO

Todos los elementos que nos rodean interactúan unos con otros, incluidos nosotros, a mayor o menor velocidad, inmediatamente o siglos después se manifiestan sus reacciones. Todo esto permite la vida en sus múltiples e infinitas manifestaciones, es imposible la vida sin el sustrato colectivo. Es imposible aprender algo sin una contraparte que interactuó con nosotros.

Es imposible también conocer sin penetrar en la esencia de las cosas, es necesario pasar de la apariencia a la esencia. De lo que vemos, oímos o sentimos a lo que realmente vamos a conocer, sólo conociendo su interior, los elementos en equilibrio y desequilibrio de su constitución podemos interactuar realmente con él, sólo cuando conocemos sus potencialidades de cambio podemos frenarlas, mediatizarlas o acentuarlas, pero en ese mismo momento estamos también desarrollando nuevas conexiones cerebrales, nuevos circuitos neuronales que también modifican la estructura de nuestra corteza cerebral.

Es decir, el conocimiento no se circunscribe a acumular datos, cifras e imágenes. Tampoco a memorizar procesos o procedimientos. Ni a la adquisición de las habilidades para reproducir procesos químicos, físicos o sociales. Si bien lo anterior no encierra lo complejo y dinámico del proceso del conocimiento, tampoco es totalmente ajeno al mismo, más bien son procesos que se articulan para conocer. Entonces vemos como al proceso de saber es inherente el hacer.

5.3 EXPLICACIÓN CRÍTICA DE LA VIDA

El conocimiento es completo, y es real cuando explica críticamente los procesos y fenómenos de la vida, en su concepción más amplia y total.

Ahora bien, cuando decimos que explica críticamente, nos estamos refiriendo al resultado de la aplicación de nuestro posicionamiento político ante la vida. Solamente si nos ubicamos en una de las dos posiciones posibles (Ver el Ciclo del Conocimiento) es posible buscar el equilibrio

o desequilibrio interno de las cosas, las relaciones de causa y efecto, de principio y fin, de cantidad y de calidad.

Ahora bien, si logramos una explicación real, sobre todo en los aspectos sociales vamos a encontrar una situación de inequidad, de injusticia, de opresión y discriminación ejercidas contra las mayorías de la población y esto no sólo a nivel nacional sino de todo el mundo. Y eso nos lleva a la pregunta de ¿A favor de quién? ¿Para quién? éstas pueden ser resueltas de dos formas. Igualmente válidas en dependencia de la ubicación de la persona en la sociedad, del daño o beneficio de ese posicionamiento y la coherencia con el grupo social al que pertenezca.

Desde lo anterior podemos afirmar que la estructura social actual hace imposible un tercer camino, más que como un disfraz que durante cierto tiempo y en ciertas y determinadas circunstancias ocultará la posición asumida.

5.4 EL FORTALECIMIENTO DE LA IDENTIDAD CULTURAL

Cuando desarrollamos el proceso de conocimiento estamos inmersos en un contexto familiar, comunitario y a la vez pertenecemos a un determinado grupo social, con el cual compartimos costumbres, tradiciones, una cosmovisión, cuentos, leyendas, creencias y generalmente el idioma.

En ese contexto iniciamos nuestro proceso social de conocimiento, y a la vez se conforma nuestra personalidad, nuestro marco de entendimiento social, las normas que sentimos válidas. Entonces nuestra práctica social debe estar en consonancia con este marco, debe ser coherente con él y en un doble ciclo, devolver acciones y prácticas que al transformar las relaciones sociales, retroalimenten ésta.

En esa medida el proceso de conocimiento fortalece la identidad cultural. Ya que a la práctica de vida se agrega el posicionamiento político, vinculándose ambos.

5.5 LA VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD

Este proceso surge desde antes del nacimiento, y se da en un entorno de pertenencia como lo es en primera instancia la familia y en un segundo

entorno la comunidad con vínculos fuertes y directos. Sin embargo el largo proceso de “educación formal” con la traslación jerárquica y mecánica de informaciones, disfrazadas de conocimiento, más los procesos y procedimientos memorizados mecánicamente, regularmente desfasados y descontextualizados de la realidad el educando, logran romper estos vínculos fuertes con la comunidad, con la familia, con la cultura y son substituidos por un proceso alienante, supuestamente “apolítico”, represivo y castrante de la rebeldía, la curiosidad, la pregunta, el cuestionamiento y la alegría por la vida.

Por eso para que el proceso de conocimiento se dé, es vital que sean las interrogantes, necesidades, problemáticas y sueños de la comunidad los que demanden el proceso, alrededor de los cuales gire el mismo, los nutra con su riqueza y luego concluya en procesos de transformación, políticamente válidos, que promuevan el desarrollo integral, equitativo y justo de la comunidad.

5.6 CUMPLIR EL ROL HISTÓRICO DE TRANSFORMAR

En nuestro campo, el conocimiento debe ser un agente transformador, que juegue su papel histórico. Debe transformar en la medida que al profundizar en la realidad y sus manifestaciones, en la parte esencial de la misma, al descubrir sus leyes y principios está en la capacidad de poner esos conocimientos al servicio de los miembros de su cultura, de su comunidad, de su grupo social.

Sólo puede jugar su papel histórico de transformar si participa, si incide en el desarrollo. En la creación de nuevas formas de pensamiento, de analizar la realidad, de comportarse en la familia, de valorar su cultura y respetar las otras, de participar activamente en el desarrollo justo y equitativo de la comunidad

CAPÍTULO 6

LA EVALUACIÓN

La evaluación también sufre cambios dentro de esta Propuesta Pedagógica. Obviamente no puede reducirse a medir cuántos datos, procedimientos, fechas ó nombres ha logrado memorizar de lo visto en el proceso por la persona.

En nuestro caso, en primer lugar, no planteamos realizar una evaluación. Nuestra propuesta es hacer una valoración del desarrollo del proceso. Entendiendo ésta como la interacción de los intereses comunitarios con los trabajos desarrollados por los participantes en lo individual y en la interacción entre ellos.

De este proceso no podemos excluir los procesos de cambio que se han desarrollado en los planos de las ideas, las concepciones, las actitudes y el afianzamiento de aspectos ideológicos como la identidad cultural, la compenetración sobre la problemática de género, por ejemplo.

Por esta razón se plantean tres niveles de valoraciones, los cuales, si bien se pueden aplicarse en diferentes momentos en el tiempo, están íntimamente vinculados entre si.

Cuando nos referimos a una valoración también estamos modificando el criterio clásico sobre la objetividad de las pruebas. Esta preocupación parte nuevamente del criterio técnico-científico que descarta las opiniones, valores o sentimientos en el momento de evaluar. Este criterio enfatiza la validez de las conclusiones que pueden formularse a partir de datos concretos, generalmente numéricos y que evitan las interpretaciones personales de los resultados. Situación que en la práctica ha demostrado su inconsistencia pedagógica innumerables veces.

Nosotros valoramos las opiniones y sentimientos de los participantes del proceso, porque estamos haciendo una educación de la vida y para la vida y en ese concepto de vida están incluidas todas las personas involucradas,

afectadas en el proceso con sus conocimientos, habilidades, sentimientos y opiniones. Esto no significa que se descarten completamente las pruebas o resultados con valoraciones numéricas, como complementos de las valoraciones efectuadas, como respaldo de las mismas, como insumos para la toma de decisiones.

Las diferentes evaluaciones que se interrelacionan en este proceso son:

6.1 EVALUACIÓN PERSONAL

Entonces la valoración se va a realizar en un plano personal, en la cual el participante expresa sus opiniones sobre lo realizado, los nuevos conocimientos construidos, su confrontación con otros conocimientos o teorías, los resultados obtenidos en su aplicación práctica, los problemas enfrentados y las soluciones puestas en práctica.

No es imprescindible resumirlo en un término como aprobado o desaprobado, la valoración no se realiza para hacer un dictamen de aprobación o desaprobación, sino para hacer un alto, valorar lo hecho, aprender las lecciones de los errores cometidos y hacer las proyecciones para mejorar los resultados obtenidos.

6.2 EVALUACIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO

Esta valoración la realiza el grupo o grupos de trabajo en relación a la actividad de sus integrantes, la cooperación y solidaridad manifestada, la equidad o inequidad observada, la distribución del trabajo y el cumplimiento de las obligaciones hacia el colectivo. El funcionamiento como grupo y los criterios y procedimientos utilizados para ir resolviendo los conflictos presentados. Los resultados obtenidos, los problemas encontrados, las proyecciones hacia el futuro. Esto tiene un primer resultado en favorecer la cohesión del grupo, profundizar en el conocimiento de todos, a conformar una visión colectiva sobre las capacidades como grupo y las limitaciones a que se enfrenta.

6.3 EVALUACIÓN DE TODO EL COLECTIVO

Otra valoración es la que se realiza de la consecución de los objetivos que se planteó todo el colectivo cuando inició el proceso, o la etapa a evaluar. En esta valoración juega un papel importante el facilitador apoyándose

en las memorias de las actividades, las fechas de entrega. Su papel en el colectivo le permite hacer valoraciones que muchas veces escapan a los demás.

Entonces al reunir las valoraciones personales, de grupo de trabajo y como colectivo, se posibilita una visión global de todo el proceso, es un producto colectivo de la suma de críticas, observaciones y propuestas de todos. Contrariamente a lo que pareciera este carácter colectivo, en lugar de permitir que las deficiencias individuales se diluyan entre el colectivo, se logra profundizar más en las causas de las mismas y se colectivizan las posibles soluciones y apoyos para resolverlas.

Estas valoraciones constituyen un valioso material para la sistematización de las experiencias educativas. Un aspecto bastante descuidado en términos generales que nos permite generar materiales que retroalimenten el proceso

CAPÍTULO 7

LOS GRANDES RETOS

Lo anterior nos plantea grandes retos hacia el futuro, los cuales son:

a- Incorporar a la construcción de un nuevo modelo educativo del país, el posicionamiento político del quehacer educativo y el objetivo de la transformación de la realidad. La Educación Popular, como base metodológica, aporta significativamente a la construcción de este nuevo modelo educativo para el país.

b- Generar un modelo educativo que en lugar de tomar en cuenta las culturas del país, parta de ellas, posibilitando la articulación de las diferencias de los pueblos que conforman Guatemala para construir una cultura nacional. Esto tiene una coincidencia histórica con la búsqueda de un modelo educativo en el país que responda a los intereses de las grandes mayorías de la población

c- Concretar el posicionamiento político es vital en la conformación de este modelo. Solamente enjuiciando a nivel nacional el papel domesticador, alienante, ahistórico de la educación desarrollada hasta el momento, dejando bien claro a cuáles intereses políticos a favorecido hará posible la construcción del nuevo modelo. Reivindicando a nivel nacional el carácter político de la Educación.

De lo contrario solamente se harán modificaciones superficiales al modelo actual. Es vital romper el temor de los grupos dominantes a que el pueblo desarrolle una conciencia crítica sobre la situación del país, sobre los grandes retos que se tienen como nación, de la impostergabilidad de llevar a la práctica los Acuerdos de Paz.

Es urgente transformar a nivel nacional, la visión oligárquica de ver a Guatemala como una gran finca y aceptar el derecho político de las grandes mayorías a participar en su diseño y construcción, como un país multicultural y plurilingüe e insertarlo en el mundo como un país que lucha por el desarrollo social con equidad y justicia.

d- Unir esfuerzos en la construcción del nuevo paradigma educativo, no sólo de las organizaciones que hacen o promueven educación con pertinencia cultural, sino también del gremio magisterial llevando a su seno la discusión y análisis político pedagógico de la educación a nivel nacional. Fuera de posiciones político partidistas, de ambiciones personales o gremiales, de servilismo político.

Hay que lograr un reconocimiento autocrítico a nivel nacional, sobre el enorme divisionismo que afrontamos y la urgente necesidad de buscar la unidad en el consenso democrático, en la convergencia de intereses de los diferentes pueblos, respetando la visión de cada uno.

La transformación debe partir de un enjuiciamiento global del proceso educativo que se ha desarrollado hasta ahora, para luego llegar a las etapas, fases, ciclos que lo conforman. De lo contrario sólo estamos parchando la educación formal, maquillando un cadáver que ya demostró su inoperancia y centrando el análisis de la educación únicamente al campo de la educación formal, lo cual sólo empobrece la visión del proceso en su conjunto.

d- Llevar este planteamiento de construcción del nuevo paradigma educativo a la discusión también de las instituciones gubernamentales, para que asuman realmente su responsabilidad a nivel nacional, e involucrar a la sociedad en el proceso de aporte y fiscalización del proceso.

Es imperativo que el modelo educativo sea construido socialmente y no partiendo únicamente de las mentes privilegiadas o de la copia y aplicación mecánica de modelos utilizados en otros contextos. Es fundamental involucrar también a organismos internacionales que puedan apoyar el proceso de construcción, no sólo financieramente sino también facilitando el intercambio de experiencias y los cuadros técnicos que se requieran.

LAS GUÍAS METODOLÓGICAS

Cuando construimos colectivamente conocimientos
es cuando realmente hacemos educación.

El problema fundamental no es: ¿cómo debe ser la educación?
sino dar ejemplos concretos de cómo se ha hecho y se está haciendo.

INDICE

INDICE	: :	63
PRESENTACIÓN	: :	64
INTRODUCCIÓN	:	65
UNA NUEVA HERRAMIENTA	: ¶	67
ESTRUCTURA DE LAS GUÍAS	: ¶	69
Proceso comparativo	: ¶	69
ESTRUCTURA DEL MATERIAL IMPRESO	:	70
CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS DE LAS GUÍAS	: ¶	72
Desarrollo de las unidades temáticas	: ¶	72
Las carpetas	: ¶	72
Descripción de las carpetas	: ¶	74
BIBLIOGRAFÍA	: ¶	78

PRESENTACIÓN

Este documento tiene como finalidad explicar la relación entre la propuesta pedagógica desarrollada en la primera parte de este libro con las once guías metodológicas que lo acompañan, con la intención de su comprensión y aplicación.

La propuesta plantea varios retos a los facilitadores que, reconociendo las bondades de la propuesta, desarrollen el proceso.

No es suficiente con la identificación política-pedagógica con el planteamiento general, sino se logra la claridad de su aplicación y se tienen las herramientas concretas para hacerlo.

Esta situación se ha constituido, lamentablemente, en el talón de Aquiles de muchas propuestas, planteamientos y talleres, que si bien logran hilvanar argumentos convincentes, en el plano teórico, sobre mejoras educativas o aplicación de nuevos modelos, adolecen de las herramientas diseñadas para su aplicación, quedando sin respuesta el problemático y fundamental ¿Cómo?

Entiéndase entonces este material como el esfuerzo por dar respuesta a esta interrogante, con la claridad de que el material puede tener deficiencias, pero sí traza una dirección y propone herramientas que el trabajo práctico debe pulir y mejorar.

INTRODUCCIÓN

La elaboración de las guías metodológicas se fundamenta en la Propuesta Pedagógica para Transformar, diseñada por el equipo del Área de Educación de la Fundación Rigoberta Menchú Tum, en tanto las guías son aplicaciones de esa propuesta.

Su elaboración se fundamenta en dos aspectos, el primero, en un diseño metodológico basado en los principales fundamentos de la Educación Popular y por otro en el desarrollo de temas de la Cultura Maya. En un inicio se describe el proceso de creación de las guías como resultado de la búsqueda y construcción de una herramienta coherente con el planteamiento general acerca de la construcción del nuevo paradigma educativo. Una herramienta que si bien facilite la construcción colectiva de conocimientos también proponga nuevos enfoques, más vivos, más concretos y sobre todo ágiles en cuanto a facilitar el acceso, con independencia entre ellas. Al mismo tiempo que dan la posibilidad de armar procesos complejos de conocimientos mediante su combinación.

Para la elaboración de estas herramientas se realizó, como primer paso, una revisión comparativa con guías elaboradas por otras instituciones. Se buscaron elementos comunes y diferencias, contraponiéndolas a las necesidades que planteaba el nuevo modelo a aplicar.

Se explica luego la estructura general de las guías, con orientaciones concretas de aplicación, sobre la base de que no se están proporcionando recetas o esquemas a seguir, sino que se proponen y desarrollan posibilidades de abordaje. Las cuales deberán ser contextualizadas por los colectivos que las desarrollen.

A continuación, se describen las características de éstas en cuanto a su desarrollo temático, sus características metodológicas y la descripción

detallada de las nuevas herramientas que se presentan. incluyendo su nombre, características, iconos y funciones.

Para finalizar se formulan algunas recomendaciones generales para los facilitadores que apliquen las guías.

A este primer volumen compuesto por la Propuesta Pedagógica y este manual, se acompañan once guías metodológicas.

UNA NUEVA HERRAMIENTA

En la primera parte de este libro se desarrolla una propuesta pedagógica como un aporte a la construcción del nuevo paradigma educativo nacional. Un proceso de construcción bastante complejo si se desea integrar las diferentes culturas presentes en el país en un nuevo modelo sin exclusiones y el cual, tomando partes esenciales de las mismas, de pie a una construcción nueva, integradora e incluyente.

A esa complejidad se agrega la actual situación de injusticia, discriminación, racismo y explotación que sufren las grandes mayorías del país. Por esa razón valoramos como necesario no sólo la exposición de esta propuesta con su fundamentación política-pedagógica sino el acompañarla con once guías metodológicas que encaran la aventura de su aplicación.

Para su elaboración se tuvo como una referencia general el diseño del Profesorado en Enseñanza Media en Educación para Contextos Multiculturales ejecutada por el Área de Educación de la Fundación Rigoberta Menchú Tum en los años 2004-2006 y en la cual se graduaron 174 profesores.

Esta referencia brindó los criterios para seleccionar los temas que se desarrollan, los programas de esos cursos aportaron enfoques, técnicas aplicadas, actividades sugeridas y aspectos bibliográficos.

Pero este modelo propuesto, corría el riesgo de quedarse en un plano teórico sin los instrumentos concretos de aplicación que no sólo sirvieran para comprobar las aseveraciones teóricas formuladas en la propuesta, sino, lo más importante, la posibilidad de continuar aportando a la construcción metodológica en la medida que la práctica lo evidenciara.

Fue necesaria la creación de herramientas de abordaje de la temática que facilitara su comprensión, pero no como una guía didáctica que da una receta a aplicar, sino un tipo de instrumento acorde a la metodología de la educación popular planteada en la propuesta, que presente más opciones que recetas, permitiendo el abordaje del proceso del conocimiento desde diferentes ángulos, posibilitando básicamente su aplicación en el nivel diversificado y el nivel superior. No descartando la posibilidad de ser utilizadas en talleres de capacitación y concientización.

El proceso de desarrollo de cada una de ellas puede parecer complejo en la medida de que su razón de ser es constituirse en una invitación a la construcción político pedagógica, al abandono de puntos de apoyo tradicionales para enfrentarse al hecho educativo como una aventura colectiva a construir.

ESTRUCTURA DE LAS GUÍAS

PROCESO COMPARATIVO

Para proponer una estructura para este material fue necesario revisar algunas guías elaboradas en otras instituciones, en esa revisión se buscaba hacer una comparación de las estructuras tradicionalmente usadas para estos materiales.

Y dentro de esta comparación, más que los aspectos de forma y presentación sí nos interesaba conocer la aplicación metodológica que se hacía en cada una de ellas.

En general nos encontramos con que el esquema general que se aplica está basado, con diferentes variantes, en el llamado Método Científico. O sea una serie de pasos que van desde la percepción inicial del fenómeno u objeto de estudio y pasan por una serie de pasos para ubicarlo y delimitarlo para luego hacer hipótesis sobre el mismo y diseñar o aplicar instrumentos para verificar éstas.

Es decir que plantea un proceso de conocimiento largo y en buena medida complicado, pero sobre todo que limita la posibilidad para los participantes de, valga la repetición, participar en la construcción del proceso de conocimiento. De diseñar éste acorde a sus intereses, sus saberes y prácticas comunitarias.

Esta comparación nos permitió visualizar la necesidad del diseño de una guía que posibilitara lo mencionado anteriormente y cuyos procesos de conocimiento fueran mediados, críticos y participativos.

Se presenta en el recuadro siguiente un resumen de esta comparación efectuada.

ESTRUCTURA DEL MATERIAL IMPRESO

La estructura básica de las guías es la siguiente:

1. Carátula.
2. Créditos
3. Índice
4. Presentación de la guía
5. Objetivo general
6. Objetivo específico
7. Temas y contenidos
8. Ubicaciones temáticas
9. Bibliografía

Es importante detenernos en el séptimo aspecto, “El Desarrollo de los Temas”. Ya que es aquí en donde se encuentra la nueva propuesta de abordaje.

Hemos conformado varias unidades de abordaje temático con una nueva concepción, que está estrechamente vinculada a los criterios político-pedagógicos desarrollados en la Propuesta Pedagógica de la primera parte de este libro. A esas unidades de abordaje temático les hemos denominado Carpetas.

La idea central de las mismas es romper el esquema de abordaje de temas o problemas sobre la base del método científico o cualquier otro que proponga la realización de una serie de pasos, generalmente teóricos,

encadenados en secuencia que obligadamente necesitan ser concluidos para obtener resultados.

Esto no sólo implica un mínimo manejo del esquema a utilizar y una serie de técnicas que alejan el proceso de compañeras y compañeros con poca o ninguna educación formal, y es un proceso largo y complejo que muchas veces desmotiva a los participantes, cuando lo que se requiere es un abordaje concreto, corto en tiempo y con resultados entendibles por todos.

En un esfuerzo por cumplir con estos requerimientos nos planteamos una forma de abordaje de los temas interesante, dinámica, práctica, constructiva, y factible de aplicar por distintos grupos de personas, con diferente nivel académico, cultural, ubicación geográfica y otras variables presentes cuando se desarrollan procesos de conocimiento fuera del marco de la educación formal.

Estas Carpetas nos permiten abordar el mismo tema o problema desde diferentes ángulos, que pueden ser o no independientes unos de otros y será el facilitador quien elija aquellas Carpetas que faciliten llegar a los objetivos de construcción colectiva de conocimiento que se hayan planteado en la actividad.

Se convierten así en un conjunto de cinco herramientas aplicables con diferentes grupos participantes, dependiendo del tema a conocer o de los objetivos políticos a lograr. Ya que un elemento general a todas las Carpetas es el posicionamiento político, claro y definido desde el cual se aborda y desarrolla el proceso. Contrario al falso criterio de apoliticidad de la educación utilizado generalmente para evitar el cuestionamiento político de la realidad.

LAS CINCO CARPETAS CONSTRUIDAS SON:

Carpeta Individual

Carpeta Colectiva

Carpeta Lúdica

Carpeta de Herramientas

Carpeta Valorativa

CARACTERÍSTICAS METODOLÓGICAS DE LAS GUÍAS

DESARROLLO DE LAS UNIDADES TEMÁTICAS

El proceso de elaboración de la guías se basa en el Diseño Curricular de los programas de Profesorado de Enseñanza Media en Educación para Contextos Multiculturales.

Esta selección no fue antojadiza, sino que partimos de los resultados positivos de la sistematización de esa experiencia, la cual evidenció la consecución de los objetivos tanto pedagógicos como políticos.

Por un lado lograr procesos críticos y con pertinencia cultural de investigación y aplicación comunitaria de conocimientos de la carrera, así como un porcentaje de graduación por arriba del 90% y en lo político en los resultados observados en el proceso de reafirmación de la identidad cultural de los participantes, que a su vez ratificó la importancia de mantener el rescate y revalorización de la Cultura Maya como uno de los ejes transversales del diseño a la par del eje de Equidad de Género, así como en la proyección comunitaria lograda. (Ver Sistematización del Profesorado de Enseñanza Media en Educación para Contextos Multiculturales, FRMT • 2009)

LAS CARPETAS

La parte medular de las guías son las carpetas, se proponen varias para seleccionar las que favorezcan el desarrollo de los distintos temas. Las carpetas son una especie de espacios que agrupan elementos en una forma lógica. Estas además de agrupar técnicas y/o actividades, también

llevan propósitos, instrucciones y desarrollo de la actividad seleccionada, las carpetas se identifican con íconos.

Las carpetas en cada guía podrán ser diferentes y tendrán también un contenido distinto de acuerdo a los temas de la guía que se esté desarrollando.

Cada una de las carátulas de las guías lleva una identificación particular en dependencia del tema que se aborde. En su interior aparecen los créditos, el índice respectivo, la hoja de presentación de la guía, sus objetivos, el desarrollo de los temas a través de la aplicación de varias carpetas y la bibliografía.

Del tema general en cada guía se han desarrollado varios contenidos, sin pretender con eso abordar la totalidad del tema, sino más bien como una propuesta de abordaje. Esto tampoco es una receta y puede variar.

Para cada contenido se han elegido varias Carpetas para su abordaje, estando claros de que esa elección puede y debe variar en dependencia de las condiciones particulares del colectivo, del lugar, de la procedencia y otras características específicas de la actividad.

Al inicio se presentan y se proponen objetivos del proceso a desarrollar. A continuación aparece el icono de una carpeta determinado y en dependencia de eso se proponen actividades. Insistimos en que es una manera de abordarlo que no descarta el aplicar otra carpeta o varias en dependencia de la situación concreta de aplicación.

Por citar un ejemplo, si la carpeta propuesta presenta dificultades para aplicarla por el colectivo en donde se trabaja, no hay ningún problema en utilizar otra. Cada carpeta tiene su icono que la identifica.

DESCRIPCIÓN DE LAS CARPETAS

CARPETA LÚDICA

Esta Carpeta reúne actividades y/o técnicas que se caracterizan por motivar al estudiante, romper el hielo, romper la rutina, presentar un tema serio en forma agradable e interesante, provocar curiosidad, relajamiento, creatividad, interés de los participantes, etc .

Objetivos:

- Incluir el humor en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Hacer que las acciones educativas sean amenas, atractivas y satisfactorias.
- Contextualizar el tema

Actividades/ técnicas: dinámicas, telecartón, películas, canciones, juegos, chistes, bailes, dibujos, adivinanzas, poemas, rompecabezas, anécdotas, historias, lluvia de ideas, fantasías.

CARPETA INDIVIDUAL

Esta Carpeta reúne las actividades y/o técnicas que se caracterizan por hacer una solicitud personal al participante, normalmente habrá alguna tarea que hacer en forma individual, ya sea que seleccione su actividad o con guías de trabajo elaboradas con anterioridad por el facilitador.

Objetivos:

- Desarrollar la responsabilidad individual.
- Propiciar la libertad de selección de actividad.
- Motivar en el participante el enfrentamiento individual con el proceso de conocimiento, valorando los criterios que utilice para seleccionar sus temas o enfoques.
- Proporcionar guías de trabajo a los estudiantes.
- Dotar al participante de una variedad de caminos para abordar un problema o una temática.

Actividades: tomar notas, mapa conceptual, cuadro sinóptico, diagrama de flujo, análisis, resumen, síntesis, diagnósticos, comentarios, opinión personal, recuerdos, ideas principales, explicación, argumentación, reflexiones, oposición, diario, ilustración, texto paralelo, sentimientos, ensayos, monografías, investigación, tarjetas, lecturas, guías de estudio, hojas de trabajo, noticias, preguntas para responder, sugerencias, invitaciones, cartas, anónimos, mensajes, telegramas, opiniones, fichas, formatos, evaluación, bibliografía.

CARPETA COLECTIVA:

Esta carpeta reúne las actividades y/o técnicas que se caracterizan por favorecer el trabajo grupal, desarrollar valores colectivos, respetar los distintos puntos de vista, descubrir el beneficio de trabajar en equipo y desarrollar la responsabilidad individual al interno de un grupo.

Objetivos:

- Favorecer el ejercicio del liderazgo
- Valorar los beneficios de trabajar en equipo y organizados.
- Desarrollar valores colectivos.
- Dar a conocer los valores individuales.
- Facilitar la confrontación de ideas y estilos de trabajo de los participantes para que con la ayuda de las actividades sugeridas logren consensos y optimicen tiempo y recursos.

Actividades: sesiones, lluvia de ideas, organización, planificación, evaluación, solución de problemas, proyectos, proposición, fiestas, fundamentación, sociodramas, exposiciones, presentaciones, dramatizaciones, manifestaciones, convivios, vivencias, giras educativas, talleres, congresos, ejercicios, resumen, consultas, ceremonias, conversatorios, diagnósticos, visitas, murales, foda.

CARPETA DE HERRAMIENTAS

Esta carpeta se caracteriza por sugerir bibliografías, nombres de personas, lugares, instituciones, direcciones de la Internet en donde encontrar insumos para el desarrollo de un tema.

Objetivos:

- Proporcionar herramientas al facilitador para el desarrollo de los temas
- Suministrar al participante, listados de libros y autores , paginas web, cuya consulta le facilite insumos y criterios. pueden contemplarse test u otro tipo de herramientas de evaluación o medición.

Instrucciones: Se darán de acuerdo al tema.

Actividades: lectura, investigación, localización de bibliografías, localización de personas, localización de instituciones.

CARPETA VALORATIVA

Esta carpeta reúne las actividades y/o técnicas que se caracterizan por valorar, evaluar y acompañar los procesos de abordaje de cada uno de los temas; la aplicación de los aprendizajes; la conducta de los aprehendientes, la metodología de los facilitadores, los recursos utilizados, la utilidad de los temas desarrollados, bibliografía utilizada, etc.

Objetivos:

- Observar la facilitación de los temas, incluyendo metodología, recursos, bibliografía, etc.
- Acompañar, orientar, reorientar, apoyar el proceso.
- Valorar los efectos de los procesos de conocimientos en el aprehendiente

Actividades:

- Monitoreos
- Valoraciones orales o escritas, individuales o colectivas
- Autoevaluaciones, coevaluaciones
- Heteroevaluaciones
- Aplicación de los aprendizajes.
- Solución de problemas
- Desarrollo de proyectos
- Proyección hacia la comunidad

BIBLIOGRAFÍA

- Aldana Carlos, Hacia una pedagogía para transformar la vida. Editorial Saqil Tzij. Esedir Mayb'al.
- Aldana Carlos, La Pedagogía Crítica. Editorial
- Aldana Mendoza, Carlos, Desafíos de la Paz. Editorial Universitaria.
- Aldana Mendoza, Carlos, El Educador Popular en Guatemala. SERVIPRENSA.
- Aldana Mendoza, Carlos. Pedagogía General Crítica. SERVIPRENSA
- Arredondo. Perez Rivera. Aguirre, Didáctica General. Editorial LIMUSA.
- B. Scott, Patrick Introducción a la Investigación y Evaluación Educativa. USAC. Guatemala 2000.
- Centro de Investigación y Educación Popular. "Aprendiendo Algo Nuevo Cada Día" Editado y publicado por CIEP, Guatemala.
- Diccionario de la Real Academia Española
- Diccionario de Sinónimos Larousse.
- Diccionario Enciclopédico Larousse.
- Diccionario Filosófico
- Diccionario Pedagógico

- Duque, Vilma. Forjando Educación para un nuevo milenio. FRMT
- Enciclopedia LAROUSSE
- Freire, Paulo. Pedagogía del Oprimido. Editorial siglo XXI.
- García Laguardia, Jorge Guía de Técnicas de Investigación. Publicaciones Cruz O.S.A. México 1979.
- Hernandez Sampieri, Roberto. Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill. México 2000.
- Leis Raúl, El Arco y la Flecha. "Apuntes sobre Metodología y Práctica Transformadora" Tercer Edición, mayo 1989. Editado por ALFORJA, San José Costa Rica.
- Material que se tiene de los módulos del FOMYPE II, del Profesorado en Educación para Contextos Multiculturales y del Profesorado de PRODESSA.
- Núñez, Carlos. La revolución Ética. 1° Edición, IMDEC.A.C. México, octubre 1998. Tenemos la fotocopia
- Olmedo España y otros. Cuadernos Pedagógicos No. 20 Educación y Utopías. MINEDUC.
- Paulo Freire, La Pedagogía del Oprimido. SIGLO XXI
- Piloña Ortiz, Gabriel Alfredo. Métodos y Técnicas de Investigación Documental y de Campo. Litografía CIMGRA. Guatemala, 2004.
- Raxché Demetrio Rodriguez y otros. Cuadernos Pedagógicos No. 6 Educación y Poder Compartido. MINEDUC
- Roncal Martínez, Federico. Educar para cambiar y comunicar para transformar. Editorial Saqil Tzij. Esedir Mayb'al.
- Tecnología de Evaluación Educativa Módulo No. 6. Diplomado en Innovación Educativa. PRODESSA
- U.R.L. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales . Metodología de la Investigación. Guatemala 2002.
- Vargas Vargas, Laura. Técnicas Participativas para la Educación Popular. IMDEC

EUSKO JAURLARITZA

LEHENDAKARITZA

Kanpo Harremanetarako
Idazkaritza Nagusia



GOBIERNO VASCO

PRESIDENCIA

Secretaría General de
Acción Exterior



ONG DE COOPERACION
CON EL SUR